

Revv Energy ApS
v/Cyrille de Barace
cdb@revvenergy.dk

Vita Søndergaard
Jokumsen
civilingeniør

Mobil tlf.: 29 20 12 47
vitjo@vejle.dk

04.02.2026

J. nr.: 09.40.15-P19-1-25

Etablering af BESS-anlæg på Nordre Parallelbane, 7184 Vandel, er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtig)

Revv Energy ApS har den 18. december 2025 indsendt en ansøgning efter miljøvurderingsloven¹ til etablering af et BESS-anlæg (Battery Energy Storage System). Der er fremsendt supplerende oplysninger den 13. januar 2026.

Anlægget vil bestå af et indhegnet område på cirka 5.000 m². Det er oplyst, at BESS-anlægget på sigt kan bestå af op til 60 stk. 20 fods containere med en kapacitet på 60 MW – 120 MWh og en teknisk bygning. Ansøger har oplyst, at der i første fase vil blive etableret 24 battericontainere.

Denne miljøvurdering er foretaget på baggrund af etablering af 24 containere til batterier samt tilhørende transformere. Hvis ansøger ønsker at udvide med flere anlæg, skal det vurderes om udvidelsen forudsætter fornyet VVM-screening.

Projektet er planlagt på matr.nr.: 21a, ejerlav: Vandel By, Randbøl.

Projektet etableres i tilknytning til Vandel 3 Solar Park, som har været i drift siden 2023.

BESS-anlæg er ikke en miljøgodkendelsespligtig virksomhed. BESS-anlægget giver ikke anledning til væsentlig forurening og vil derfor ikke kræve godkendelse jf. Miljøbeskyttelseslovens² 33.

Miljøvurdering af projektet er beskrevet i VVM-screeningsskemaet (bilag 3).

Der er ansøgt efter § 18 i miljøvurderingsloven.

Vejle Kommune vurderer, at projektet er omfattet af punkt 10a i lovens bilag 2:

10. INFRASTRUKTURPROJEKTER

Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål.

Teknik & Miljø
Industri & Landbrug

Kirketorvet 22, 7100 Vejle
www.vejle.dk

Åbningstider
Fremmøde
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Telefon
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

¹ LBK nr. 4 af 3. januar 2023 – Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² LBK nr. 1742 af 22. december 2025 - Miljøbeskyttelsesloven

Afgørelse efter miljøvurderingslovens §21

Vejle Kommune har vurderet, at det ansøgte projekt med 24 containere til batterier samt tilhørende transformere ikke har væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Projektet er derfor ikke omfattet af miljøvurderingspligt, jf. lovens § 21.

Hvis projektet ændres på en måde, der kan give væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, er I forpligtet til at ansøge igen, med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Begrundelse

Vejle Kommune har vurderet, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplan nr. ER 2.3.1. Det ansøgte placering fremgår af bilag 1 og bilag 2.

Det ansøgte forventes ikke at medføre væsentlige negative konsekvenser for mennesker eller miljø.

De vurderinger, som ligger til grund for kommunens afgørelse, er foretaget på baggrund af det ansøgte projekt (bilag 3) og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6.

Vejle Kommunes vurderinger fremgår af afgørelsens bilag 3. Screeningen er gennemført med udgangspunkt i virksomhedens ansøgning og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Konklusionerne fra ansøgningens medsendte bilag er indbygget i bilag 3.

Ved afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt har Vejle Kommune lagt vægt på:

- At projektet ikke omfatter og ikke vil berøre områder, der er sårbare i forhold til den forventede miljøpåvirkning,
- At projektet kan realiseres i overensstemmelse med de overordnede planlægningsmæssige bestemmelser for området,
- At drift (inkl. etablering) i tilknytning til projektet ikke vil medføre væsentlige risici for omgivelserne,
- At der heller ikke i øvrigt – herunder i sammenhæng med eksisterende eller planlagte aktiviteter – vurderes, at projektet vil afstedkomme væsentlige miljøpåvirkninger i omgivelserne, og
- At projektet ikke vil indebære påvirkning af Natura 2000 områder eller arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, jf. det nedenfor angivne.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er "Randbøl Hede" og "Randbøl Hede og klitter i Frederikshåb plantage" (Natura 2000 område nr. 46 og nr. 71). Afstanden mellem virksomheden og de nævnte områder er ca. 1 km.

Vejle Kommune har ikke kendskab til bilag IV-arter i nærheden af projektområdet.

Vejle Kommune kan udelukke, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000 områderne. Projektet vil ikke kunne beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Der skal således ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder jf. § 6 i habitatsbekendtgørelsen³.

I forbindelse med ansøgning efter miljøvurderingsloven (screening) har virksomheden beskrevet mulige miljøpåvirkninger. Disse emner er nærmere beskrevet i screeningsbilaget, bilag 3.

³ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Klagevejledning

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Vejle Kommunes hjemmeside (www.vejle.dk/afgoerelser) den 4. februar 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Din klage skal være modtaget senest den 4. marts 2026 (4 uger efter offentliggørelsen).

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du kan således klage, hvis du mener, at Vejle Kommune ikke har lovhjemmel til at træffe afgørelsen. Du kan ikke klage over, at Vejle Kommune efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Du kan klage via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>, www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på Klageportalen med MitID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Vejle Kommune via Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Vejle Kommune. Hvis Vejle Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videre sendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til [Miljø- og Fødevareklagenævnet](mailto:Miljo-og-Foedevareklagenavnet@vejle.dk). Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget.

Indbringelse for domstol

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være indbragt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Vita Søndergaard Jokumsen

Sagsakter

- Miljøvurderingsansøgning modtaget 18. december 2025
- Supplerende oplysninger modtaget 13. januar 2026.

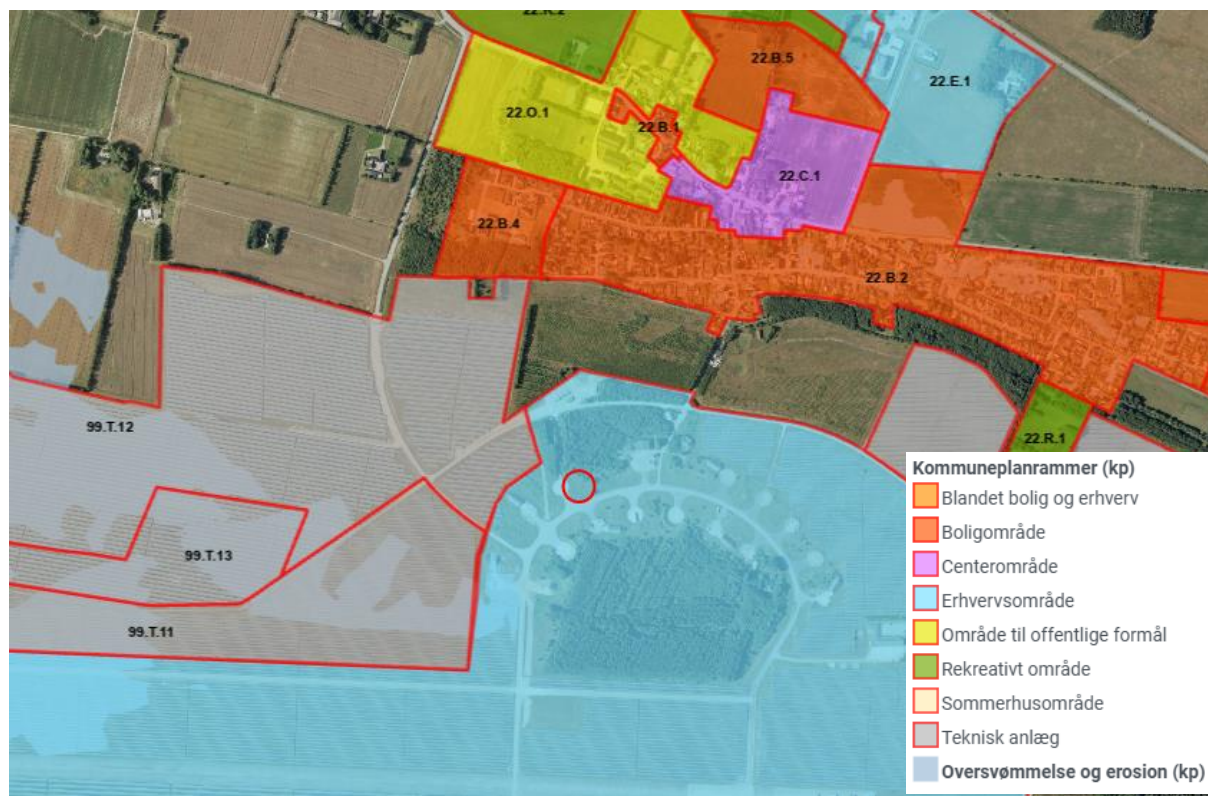
Bilag

- Bilag 1: Placering af ansøgt projekt
- Bilag 2: Beskyttet natur i nærområdet samt grundvand
- Bilag 3: VVM-screening (fra ansøgningen) samt kommunens vurdering

Kopi til:

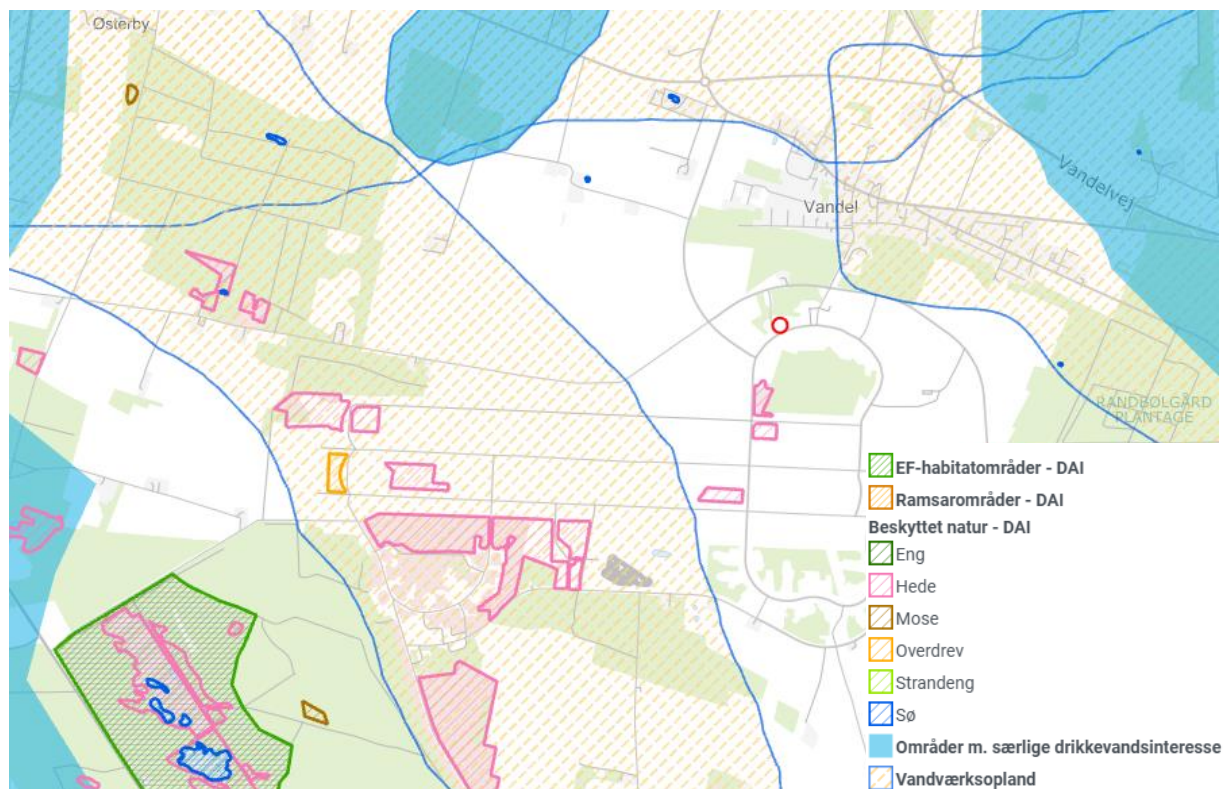
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C, mail@sgav.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
- DN Vejle, v/Uffe Rømer, Klokkeager 20, 7120 Vejle Ø, dnvejle-sager@dn.dk
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, fr@friluftsradet.dk og trekantomraadet@friluftsradet.dk
- Vejle Museum, Spinderihallerne, Spinderigade 11e 7100 Vejle, chlin@vejle.dk og/eller museerne@vejle.dk
- DOF-Vejle, v/Sten Nielsen, Sparkærvej 33, Vester Nebel, 6040 Egtved, vejle@dof.dk
- DOF, Vesterbrogade 140, 1620 København K, natur@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com
- Rådgiver, jc.j@lerba-consult.dk
- Bregentved Gods (grundejer); ol@bregentved.dk

Bilag 1 – placering af ansøgt projekt



BESS Vandel, Nordre Parallelvej, Vandel. Projektplacering (markeret ved rød cirkel) er beliggende i industriområdet ER 2.3.1 syd for Vandel.

Bilag 2 – Beskyttet natur samt indvindingsopland til drikkevand, i nærområdet



Nærmeste naturområder er mindre, beskyttede hedeområder, nærmeste ligger ca. 220 m. syd for projektområdet. Projektet (markeret med rød cirkel) ligger ikke i et område for indvindingsopland eller særlige drikkevandsinteresser.

Bilag 3 – VVM-screening samt kommunens vurdering

Nedenstående skema (jf. Bilag 1 i bekendtgørelse nr. 1608 af 09/12/2024, om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter) angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. miljøvurderingslovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst og besvarelser fra ansøgningen efter miljøvurderingsloven.	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af BESS Vandel 3 En nærmere beskrivelse vedlægges ansøgningen om byggetilladelse. En foreløbig beskrivelse er vedlagt.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Cyrille de Barace Revv Energy, Sehestedsvej 7, 2900 Hellerup. +45 5060 3448, cdb@revvenenergy.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jens Chr. Jensen, Kragelundvej 69, 7080 Børkop +45 3012 9078, jcj@lerba-consult.dk	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav	Nordlige Parallelbane, 7184 Vandel, Matrikel 21a, Vandel By, Randbøl	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Projektet er beliggende i Vejle Kommune. Grundvandsmagasinet strækker sig også til Billund Kommune.	Ingen bemærkninger. Det er Vejle Kommunes vurdering, at projektet ikke i væsentlig grad berører Billund Kommune.
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 - Målestok angives	Fremgår af foreløbig beskrivelse, se vedlagte.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Målestok angives: Tegning og målestok fremgår af foreløbig beskrivelse, se vedlagte.	

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	Ansøger har fremsendt udfyldt skema til VVM-screening. Vejle Kommune vurderer, at projektet bør screenes efter pkt. 10a på bilag 2.
Projektets karakteristika	Tekst			Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Erhvervspark Vandel ApS, Koldinghus Allé 1B 4690 Haslev, Matrikel 21a, Vandel By, Randbøl			Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering - Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² - Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² - Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Bebygget areal (container): ca. 900 m ² Befæstet areal (veje): ca. 1200 m ² Nye arealer: ca. 1200 m ²			Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning - Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m - Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² - Projektets bebyggede areal i m ² - Projektets nye befæstede areal i m ² - Projektets samlede bygningsmasse i m ³ - Projektets maksimale bygningshøjde i m - Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der er ikke behov for grundvandssænkning. GVS ligger ca. 14 m UT. Grundarealet udgør ca. 5000 m ² Bebygget areal (container): ca. 900 m ² Befæstet areal (veje): ca. 1200 m ² Bygningsmasse: ca. 2700 m ³ Max bygningshøjde: 3,5 m (H_container = 3,0m) Intet nedrivningsarbejde – grunden er ubebygget.			Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: - Vand- mængde i anlægsperioden - Affaldstype og mængder i anlægsperioden - Spildevand til rensesanlæg i anlægsperioden - Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden - Håndtering af regnvand i anlægsperioden - Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Der er sandsynligvis slet ikke behov for anvendelse af vand til byggeriet. Der forekommer reelt ikke affald, måske lidt overskydende beton fra fundament, vejkasse. Der produceres ikke spildevand, hverken i anlæg- eller driftsperioden. Overfladevand/nedbør vil i fremtiden blive håndteret som i status, dvs. det nedsives. Anlægsperiode forventes: 04/2026 - 10/2026			Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: - Råstoffer – type og mængde i driftsfasen - Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen - Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen - Vandmængde i driftsfasen	Der forekommer ingen fysisk produktion – kun lagring af strøm på batterier (BESS). Der er intet vandforbrug i driftsperioden.	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: - Farligt affald: - Andet affald: - Spildevand til renseanlæg: - Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: - Håndtering af regnvand:	Der er intet affald i driftsperioden. Når anlægget har udlevet sin levetid, vil arealet blive rømmet og komponenterne vil blive sendt til genbrug. Der produceres ikke spildevand i driftsfasen. Regn-/overfladevand nedsives som i dag. Vandet bliver ikke foruren af kontakt til containerne. Såfremt der forekommer lækage på oliekolesystemet i transformerne, ledes olien til opsamlingsbeholder, hvori der installeres niveaumåler med alarm.	Anlægget indrettes, så der er opsamlingsbeholder under transformere. Her vil eventuelt spild af olie ved lækage blive opsamlet. Beholderen indrettes med niveaumåler med alarm. Hvis der opstår lækage, skal det opsamlede olie og/eller olieholdige vand bortskaffes som affald.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X 2025.12.18, jej	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes	

			hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Projektet kan understøtte indfasning af vedvarende energi.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X (lokalplan ER 2.3.1)		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17	Projektet, herunder driften, er omfattet af vilkår i lokalplanen, herunder støjkrav. Virksomheden skal som udgangspunkt efterleve miljøstyrelsens vejledende grænseværdier bl.a. for støj og herunder lavfrekvent støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X 2025.12.18, jfj		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X 2025.12.18, jfj		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der er fremsendt materiale om forventede støjforhold, herunder datablade for kildestyrker for anlægget samt overslagsberegning for støj ved nærmeste nabo. Støjberegningen viser, at anlægget med 24 containere med batterier og 12 containere med transformere kan overholde de vejledende støjgrænser ved nærmeste boliger. Ansøger har oplyst, at de vil gennemføre en støjundersøgelse inden anlægget, sættes i drift, for at dokumentere at støjforholdene overholdes samt at der vil blive gennemført afhjælpende foranstaltninger, hvis nødvendigt. Vejle Kommune vurderer, at der er redegjort tilstrækkeligt for støj i forhold til at støjforholdene ikke udløser pligt til miljøvurdering (VVM).

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X X	Hvis »Ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen bemærkninger

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	BESS-anlægget etableres inden for lokalplan ER 2.3.1, Erhvervsområde Vandel, Delområde A3. Området er udlagt som byzone, lokalplanens formål er at udnytte området til erhvervsformål, herunder arealkrævende virksomheder. Delområdet er udlagt til virksomheder i klasse 1 – 5. Området 'Erhvervspark Vandel' er desuden udpeget som støjkonsekvenszone, hvor der kræves særlig opmærksomhed, hvis der planlægges for støjfølsom anvendelse i nærheden. Vejle Kommune vurderer, at etablering af BESS-anlæg i form af op til 24 containere med batterier og 12 containere med transformere kan rummes inden for lokalplanens formål.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X Skovbygge linje		Hvis »ja« angiv hvilke:	Spørgsmålet om eventuel dispensation vil blive behandlet i forbindelse med byggetilladelsen
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		X		Ingen bemærkninger

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Ingen bemærkninger

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3		Ca 300 m		Nærmeste beskyttede naturtype er et hedeområde i ca. 200 meters afstand. Projektet vurderes ikke at udgøre en risiko for beskyttede naturtyper.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Ingen bemærkninger
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Ca 900 m		Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		>> 900 m		Nærmeste NATURA 2000 område er beliggende mod syd-øst i en afstand af knap 3 km. fra anlægget: NATURA 2000 fuglebeskyttelse, Randbøl Hede nr. 46 og Habitatområde Randbøl Hede og klitter i Frederikshåb Plantage nr. 71. Projektet vurderes ikke at påvirke NATURA 2000 områder
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Anlægget har ikke afledning af spildevand. Det bemærkes desuden, at eventuel brand i containere ikke vil blive forsøgt slukket med brandslukningsvand. Projektet vurderes ikke at påvirke overfladevand eller grundvand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X			Projektet etableres i et område med drikkevandsinteresse, men uden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande. Projektet vurderes ikke at påvirke drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X			Området er V1 kortlagt, hvilket vurderes uproblematisk i den konkrete sag.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X		Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ingen bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen		X		Virksomheden etableres i Erhvervspark Vandel i nærhed til solcelleparken.

med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?				Solcelleparken har tidligere givet anledning til kritiske støjforhold. Solcelleparken har etableret støjdæpende foranstaltninger samt gennemført en støjberedning, som sandsynliggør, at støjemissioner, herunder lavfrekvent støj, er væsentlig reduceret. Det er Vejle Kommunes vurdering, at støjemissionen fra BESS-anlægget ikke vil bidrage i et omfang, som medfører at den samlede støjpåvirkning fra området vil medføre overskridelse af vejledende støjgrænser, herunder i boligområder Vandel eller ved boliger i det åbne land. Det bemærkes desuden, at virksomheden etableres indenfor konsekvenszonen for risikovirksomhed på naboarealer. Der er tale om sæsonbetonet aktivitet (fyrværkerioplæg). BESS-anlægget er som udgangspunkt ikke bemandet og BESS-anlægget vurderes ikke at have en kumulativ effekt ved et eventuelt uheld på de nærliggende risikovirksomheder.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			?????	Ansøger har fremsendt støjberedning, der sandsynliggør, at BESS-anlægget kan etableres og drives uden at medføre væsentlige støjgener. Beregningen er foretaget ved etablering af 24 containere til batterier samt tilhørende transformere. Desuden indrettes anlægget, så der ikke vil ske forurening af jord, grundvand eller overfladevand ved eventuel lækage fra anlægget. Samlet er det Vejle Kommunes vurdering, at anlægget kan etableres uden at medføre væsentlig miljømæssig påvirkning. Anlægget udløser dermed ikke pligt til at gennemføre en miljøvurdering (VVM).

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Konklusion

Det er kommunens vurdering vedr. det ansøgte projekt, at projektet:

- ikke vil medføre påvirkning af Natura 2000 områder eller arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV
- ikke vil medføre påvirkning af anden beskyttet natur
- ikke vil medføre påvirkning af fredninger
- ikke vil medføre påvirkning af befolkningens sundhed
- ikke vil medføre risiko for omgivelserne i forbindelse med driften
- er i overensstemmelse med plangrundlaget

Det er Vejle Kommunes samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Vejle Kommune, 3. februar 2026

Sagsbehandler

Vita Jokumsen

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet

omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.