

TILSYNSRAPPORT

VEJLE KOMMUNE

VELFÆRDSFORVALTNINGEN

PLEJECENTER HOLMEGÅRDEN



Uanmeldt socialfagligt tilsyn

November 2021

1. SOCIALTFAGLIGT TILSYN

1.1 BAGGRUND

Med henvisning til Servicelovens § 151, gennemføres det årlige uanmeldte tilsyn på plejehjem/plejecenter og friplejehjem i Vejle Kommune. Tilsynet har fokus på de kommunale opgaver, Servicelovens § 83, § 83a og § 86, der løses i overensstemmelse med de afgørelser, der er truffet efter disse paragraffer, samt kommunens kvalitetsstandarder¹ jf. § 139.

Tilsynets metode har været en dialog med borgere og pårørende på baggrund af Vejle Kommunes kvalitetsmål. Fokus har været, at afdække om hjælpen bliver leveret i henhold til kommunens kvalitetsstandard, samt borgernes og pårørendes oplevelse af kvalitet af den leverede hjælp.

Der er anvendt spørgeskema i dialogen med borgere og pårørende.

Resultaterne af tilsynsundersøgelsen kvalificeres yderligere ved et opsamlende dialogmøde med plejecentrenes centerleder eller anden tilstedeværende medarbejder, der har deltaget i tilsynsbesøget, samt den udarbejdede tilsynsrapport. Tilsynet har fokus på læring og udvikling frem for fejlfinding.

Plejecenter Holmegården har den 22. november 2021 haft et uanmeldt tilsyn af tilsynskonsulent Janni Potempa og tilsynskonsulent Maria Karmisholt Laursen, som er ansat ved Myndighedsafdelingen i Vejle Kommune.

Tilsynskonsulenterne har været i dialog med syv borgere (heraf et ægtepar). To borgere har givet samtykke til, at pårørende kan kontaktes. Efterfølgende har der været dialog med to pårørende. Der skal tages højde for, at de interviewede borgere opleves som værende på forskellige kognitive niveauer i forhold til hukommelse og funktionsniveau. Tilsynet er et øjebliksbillede på den pågældende dag.

1.2 OVERORDNET VURDERING

Myndighedsafdelingen har på vegne af Vejle Kommune foretaget et uanmeldt tilsyn på Plejecenter Holmegården. På baggrund af analysen af det datamateriale, som er indsamlet igennem interviews, observationer og skriftelig materiale, er tilsynskonsulenterne kommet frem til følgende vurdering:

¹ Vejle Kommunes Kvalitetsstandard 2021
[indsatskatalog-2021-net.pdf](https://www.indsatskatalog-2021-net.pdf) (vejle.dk)

Tilsynet vurderer, at Plejecenter Holmegården placeres i kategori **tilfredse** (se skema 1, under punkt 1.3 score i tilsynsrapporten) og på tilfredsstillende vis lever op til Vejle Kommunes kvalitetsstandarder og vedtagne serviceniveau. Holmegården vurderes til, at kunne levere træning, pleje, omsorg og praktisk hjælp af en faglig kvalitet.

Det er tilsynets overordnede vurdering, at borgerne på Plejecenter Holmegården er **tilfredse** med den hjælp, de modtager.

Holmegården består af 66 boliger, som er fordelt på 6 grupper/afdelinger med 11 lejligheder i hver. På Holmegården arbejdes der ud for principperne Leve-bo miljøet, dagligdagens opgaver er en del af hverdagens aktiviteter. Det er tilsynets vurdering, at Plejecenter Holmegården er et plejecenter med imødekommende og omsorgsfulde medarbejdere og ledelse. Der er synlighed af borgere i fællesarealerne. Ex. nogle borgere er i gang med at indtage morgenmaden/formiddagskaffen.

I de seks afdelinger, hænger synlighed af menuplanen i køkkenet på køleskabet. Det er i en afdeling god synlighed af aktiviteter. Nogle borgere får udleveret en avis, hvor aktiviteter er synlige. Frokost: Smørrebrød bliver leveret fra Bakkegården til plejecentret. Aftensmad: Det varme måltid mad bliver lavet i afdelingerne. I weekenderne bliver alt mad leveret fra Bakkegården. I weekenderne er der en lun ret til frokost og varm mad og en dessert til aftensmad.

Tilsynskonsulenterne observerede et frokostmåltid i en afdeling, hvilket foregik i rolige rammer. Borgerne blev hjulpet med måltidet efter behov, og der var en gennemgående medarbejder tilstede under måltidet. Der blev spillet musik under frokosten og der blev ikke sagt så meget.

Der er på plejecentret ansat en sygeplejerske på 30 timer om ugen. Sygeplejersken er blandt andet ind over administration af borgernes medicin og de sygeplejefaglige opgaver. Der er ansat en ergoterapeut på 35 timer om ugen. Der er ansat en fysioterapeut på 37 timer om ugen, som er nyansat. Ergoterapeuten og fysioterapeuten, står for aktiviteter/træning med borgerne. Der er ansat to pædagoger på 30 timer om ugen.

To steder på plejecentret er der udendørs fuglevoliere, hvilket skaber liv og inspiration til snak herom.

Hvordan arbejder plejecentret med klippekort: Klippekort er ud fra borgernes ønsker. Herefter prøver plejecentret at efterkomme dette. Det kan være ture ud af huset.

1.3 SCORE

For hvert overordnede kvalitetsmål/målepunkt, der undersøges i tilsynet, opnår plejecentret en score fra 1-4, hvor 4 er det bedste. (Temaer, som ikke er relevante for det pågældende tilbud, tæller ikke med i den overordnede vurdering).

4. Hjælpen leveres fuldt ud i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
1. Hjælpen leveres ikke i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynets overordnede vurdering placeres i følgende kategorier:

- Tilfredse
- Delvis tilfredse
- Ikke tilfredse

Skema 1

Overordnet vurdering	Kategori
Tilsynets overordnede vurdering af Plejecenter Holmegården.	Tilfredse
Kvalitetsmål/målepunkt	Score
1. Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
2. En imødekomende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
3. Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
4. Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres	2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
5. Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
6. Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
7. Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
8. At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

1.4. DATA OG TILSYNETS VURDERING I FORHOLD TIL KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKTER

Tilsynskonsulenterne vurderer de indsamlede data inden for de 8 kvalitetsmål/målepunkter, som fremgår af indsatskataloget (kvalitetsmål/målepunkter for den enkelte indsats) for Vejle Kommune.

Kvalitetsmål/målepunkt 1

Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves

Borgernes oplevelser

De syv interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov bliver lyttet til i forbindelse med den ydede hjælp og pleje, de bliver tilbudt.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – men der kan være lang ventetid.”

De syv interviewede borgere oplever, at hjælpen bliver tilrettelagt i samarbejde med dem.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – når medarbejderne har tid.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Ja – men jeg får ikke meget hjælp.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Ja – men jeg har dog oplevet en medarbejder, der ikke taler pænt til mig. Samarbejdet fungerer ikke med medarbejderen. Medarbejderen skal ikke tale ned til mig, og det er altid kun medarbejderens vilje og mening som gælder, hvilket jeg ikke oplever som et godt samarbejde. Jeg har ikke oplevet tilsvarende problemer med andre medarbejdere på plejecentret.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Fem af de interviewede borgere oplever, at de kan videreføre deres vante daglige rutiner. To af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere oplever, at de med tryghed kan tale med medarbejderne omkring ønsker til livets afslutning. Fire af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet. Fire af de interviewede borgere ønsker ikke, at drøfte dette emne med medarbejderne.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

”Ved ikke – jeg har drøftet ønsker til livets afslutning med min familie.”

”Ved ikke – jeg har slet ikke tænkt på, at drøfte ønsker til livets afslutning med medarbejderne.”

”Ved ikke – jeg har ikke spurgt.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Delvis - borgerne mangler nogle daglige rutiner og må gerne motiveres til, at lave individuelle aktiviteter.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Det har tidligere været meget kritisabelt, om borgerens ønske og behov bliver lyttet til i forbindelse med den ydede hjælp og pleje, men det er som om at kvaliteten nu er i bedring. Det er positivt, at medarbejderne hjælper borgeren med, at komme på besøg ved borgerens ægtefælle som også bor på plejecentret. Ja – borgeren er meget struktureret og har nogle vante daglige rutiner.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 2

En imødekommende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold

Borgernes oplevelser

De syv interviewede borgere oplever, at de bliver behandlet med respekt.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – men jeg sidder længe og venter v/toiletbesøg.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

De syv interviewede borgere oplever, at de har en ligeværdig dialog med medarbejderne.

En af de interviewede udtrykker:

”Ja – men jeg har et problem med en medarbejder, som ikke kommunikerer pænt til mig. Samarbejdet fungerer ikke med medarbejderen, og borgeren har sagt det til medarbejderen. Borgeren har sagt til medarbejderen, at borgerens hoved ikke fejler noget.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

De syv interviewede borgere oplever, at der er en god tone, adfærd og kultur på stedet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – i min situation har jeg brug for at tale med en. Der er en aftenvag, som er rigtig sød ved mig. Jeg oplever, at en enkelt medarbejder er lidt kort for hovedet, men de andre medarbejdere er flinke.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Evt. pårørendes kommentarer

”Det pårørende oplever, at borgerne skal og bliver behandlet som individer. Nogle af medarbejderne kan blive bedre til, at sige fra over for den ene borger og motivere den anden borger.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Ja – borgeren bliver som udgangspunkt behandlet med respekt. Men der er en ting, som ikke er respektabelt/acceptabelt – borgeren sidder længe og venter ved toiletbesøg (sidste gang det skete er ca. et halvt år siden). Ja – jeg oplever nu, at der er en god tone, adfærd og kultur på plejecentret. Jeg har tidligere haft en dårlig oplevelse med borgerens ægtefælle, men det er blevet påtalt til den tidligere ledelse.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynskonsulenternes observationer: At man som medarbejder er opmærksom på, hvad/hvordan der drøftes og kommunikeres omkring i fællesarealerne, hvor der kan være borgere, pårørende og andre tilstede. Nogle drøftelser bør foregå i et lukket rum/kontor. Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 3

Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger

Borgernes oplevelser

De syv interviewede borgere oplever, at de bliver støttet i deres muligheder for at blive holdt i gang.

De syv interviewede borgere oplever, at de får brugt deres ressourcer i hverdagen.

Evt. pårørendes kommentarer

”Borgeren sidder meget i kørestolen, måske borgeren kan få brugt flere ressourcer i hverdagen.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 4

Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres

Borgernes oplevelser

De syv interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med den hjælp, de modtager i forbindelse med personlig pleje, rengøring og tøjvask.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – men jeg er ikke tilfreds med rengøringsdelen. Der er kommet en ny medarbejder og medarbejderen skal lige ind i arbejdet."

"Ja – rengøringen er ok. Ja – tøjvask er ok."

"Ja – rengøring er ok. Ja – tøjvask er ok. I forhold til personlig pleje, så klarer jeg det meste selv."

De seks interviewede borgere oplever ikke, at den hjælp, de modtager kan være anderledes. En af de interviewede borgere svarer ja til, at hjælpen kan være anderledes.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Nej – jeg ønsker flere medarbejdere. Jeg har oplevet, at en tøjvask med hvidt tøj, blev vasket sammen med sort tøj." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Jeg oplever, at skulle vente længe på hjælpen. Der er for få medarbejdere." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Fire af de interviewede borgere oplever, at medarbejderne følger op på, hvordan de har det og tager hånd om deres situation. To af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – de fleste medarbejdere følger op på, hvordan jeg har det."

"Vi oplever, at medarbejderne kan blive bedre til at følge op på, hvordan vi har det og tage hånd om vores situation." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Medarbejderne har for lidt tid. Hvis jeg kunne bestemme, så skulle medarbejderne have mere tid med mig – jeg føler mig forladt." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Seks af de interviewede borgere oplever, at der ved skiftende medarbejdere er sammenhæng i den hjælp, de modtager. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

De syv interviewede borgere udtrykker:

"Ja – men jeg oplever forskellige medarbejdere hver dag. Jeg oplever afløsere hele tiden og jeg fortæller dem, hvad jeg skal have hjælp til." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Medarbejderne og jeg, vi hjælper hinanden."

"Det er bedst, når det er de faste medarbejdere der kommer i vores bolig. De faste medarbejdere kender os." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Ja – men når det er vikarer, så ved de ikke hvor tingene er. Jeg fortæller hvordan jeg ikke vil have det." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Ja – og jeg kan selv sige til og fra."

"Delvis – der er mange forskellige medarbejdere. Hvis skiftende medarbejdere ikke ved hvad de skal hjælpe med, så fortæller jeg det." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Evt. pårørendes kommentarer

"Jeg oplever, at medarbejderne følger op på, hvordan borgerne har det og tager hånd om borgernes situation. Jeg oplever, at medarbejderne gør, hvad der forventes af dem. Jeg oplever ofte, at borgernes bolig ikke er renholdt. Jeg ønsker, at medarbejderne motiverer borgerne til sammensætning af tøj. Det har altid betyde meget for borgerne (ægteparret) hvordan de gik klædt, og specielt den ene borger. Jeg ønsker, at der er fokus på, at borgeren bliver motiveret til personlig pleje, da den ene borger ellers nemt hopper over den del." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Jeg oplever, at der kommer mange forskellige medarbejdere hos borgeren. Jeg oplever, at der er mange udskiftninger af medarbejdere. I forholdt til borgerens ægtefælle, så oplever jeg er der er beskidt i boligen. Det er positivt, at medarbejderne stimulerer borgerens ægtefælle ved musik og tegne, og der er kommet mere fokus på beskæftigelse, hvilket er positivt. Jeg har fra tidligere flere dårlige oplevelse med borgerens ægtefælle, men de er påpeget og drøftet med den tidligere ledelse." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynskonsulenternes observationer: To af de interviewede borgeres boliger fremstod renholdte.

I en af de interviewede borgeres bolig kunne der trænge til rengøring på gulvene og spisebordet.

I en af de interviewede borgers bolig kunne der trænge til rengøring under sofabordet og toiletkummen. Borgerens seng var ikke redt, hvilket borgeren ønsker. Borgerens tøj var ikke rent.

I en af de interviewede borgers bolig var håndvasken, toilettet og gulvet beskidt på badeværelset.

I fem borgers boliger som ikke blev interviewet kunne der trænge til rengøring specielt på gulvene. I en af de fem boliger, var døren ud til gangen/fællesarealet åben, hvor der lugtede af røg fra boligen og ud på gangen/fællesarealet.

I en afdeling lugtede det er urin på gangen/fællesarealet foran to boliger, og sofabordet var ikke tørret af på gangen/fællesarealet.

Generelt mere fokus på rengøring i fællesarealerne.

Udendørsarealerne bærer præg af manglende oprydning/vedligeholdelse. Ex. måtter er beskidte og mange blade.

Mange af borgernes boliger trænger til vinduespudsning. Centerlederen oplyser, at der lige har været vinduespudsning inden tilsynet.

I et hus lugtede der af urin, da tilsynskonsulenterne kom ind i huset og ind til spisetuen.

Ovenstående punkter er drøftet med og videregivet til centerlederen.

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 5

Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt

Borgernes oplevelser

En af de interviewede borgere oplever, at deres færdigheder bliver brugt i deres daglige gøremål og er en del af genoptrænings, vedligeholdelses og træningsforløbet. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. Fire af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Syv af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja - jeg går eller cykler dagligt med fysioterapeuten." Centerlederen oplyser, at borgeren deltager til træning med fysioterapeuten hver uge, hvor der trænes med gangtræning. Borgeren deltager med ergoterapeut til stolegymnastik hver uge.

"Jeg ved ikke, om jeg modtager træning?" Centerlederen oplyser, at borgeren får daglig spisetræning med ergoterapeuten. Borgeren deltager ugentligt i stolegymnastik.

"Nej - jeg modtager ikke træning?" Centerlederen oplyser, at borgeren har takket nej til alt træning.

”Nej – jeg har aldrig fået tilbudt træning.” Centerlederen oplyser, at borgeren har takket nej til træning og selv kommer rundt.

”Delvis – men jeg ønsker mere træning.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen. Centerlederen oplyser, at borgeren modtager gangtræning og cykler med fysioterapeuten. Borgeren opfordres til deltagelse i stolegymnastik ugentligt. Medarbejderne træner dagligt med borgeren på cyklen.

”Nej – jeg har selv fravalgt træning.” Centerlederen oplyser, at borgeren har været med på parkinson hold, men er lige stoppet. Borgeren deltager end i mellem til stolegymnastik. Borgeren bliver opfordret til at deltage i petang, og ellers kigger ellers på, når borgeren ikke deltager.

”Nej – jeg modtager ikke træning.” Centerlederen oplyser, at borgeren har været deltagende i petang, og ellers kigger borgeren på. Borgeren bruger aktivt stolegymnastik ugentligt.

De syv interviewede borgere oplever, at medarbejderne taler med dem om hvilke aktiviteter, der er meningsfulde for dem at deltage i.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Jeg deltager i dans og musik.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Jeg oplever, at den ene borger selv har fravalgt træning. Jeg ved ikke helt om den anden borger modtager træning. Det er ikke helt synligt for mig, hvilken træning borgerne måske får tilbudt. Jeg ved, at den ene borger engang har gået til stolegymnastik, men jeg ved ikke om borgeren går til det endnu? Det er vigtigt, at medarbejderne motiverer den ene borger til deltagelse i forskellige aktiviteter, også selvom den anden borger ikke ønsker deltagelse. Det kræver faste medarbejdere, planlægning og struktur.” Punktet er videregivet og drøftet med centerlederen.

”Den pårørende ønsker synlighed og en tilbagemelding på, hvilken træning borgeren modtager? Samt hvilke aktiviteter deltager borgeren i? Medarbejderne kunne godt motivere borgeren til mere deltagelse i aktiviteter. Borgeren keder sig og mangler udfordringer. Jeg vil gerne vide, hvad borgeren bruger sit klippekort til?” Punktet er videregivet og drøftet med centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 6

Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen

Borgernes oplevelser

En af interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov for spontan aktivitet kan tilgodeses i hverdagen. Fire af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet. To af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet.

Seks af de interviewede borgere udtrykker:

”Nej – medarbejderne har for travlt.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Nej – der er ikke tid.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Ved det ikke – det har jeg ikke brug for. Men medarbejderne har travlt.” Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

”Ved det ikke – måske det er muligt. Jeg har aldrig prøvet det.”

”Ved det ikke – det har vi aldrig prøvet.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Ja – hvis det bliver planlagt, så tror jeg det vil være muligt.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynsførendes observationer: Der mangler synlighed af, at spontan aktivitet er en mulighed.

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 7

Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte

Borgernes oplevelser

Seks af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med maden, som der tilberedes/serveres. En af de interviewede borgeren svarer delvis til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

”Jeg spiser vælling og supper. Supperne er gode. Jeg længes efter at kunne tygge.”

"Delvis – manen smager af det samme og mangler smag. Maden kan være meget bedre. Ex. der er kun hvid sovs, og jeg ønsker nogle gange brun sovs." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Ja – der serveres varm mad om aftenen, og smørrebrød til frokost."

Seks af de interviewede borgeren oplever, at maden er indbydende og har den rigtige temperatur. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

"Delvis – nogle gange er maden ikke varm nok." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

De syv interviewede borgere oplever, at de selv kan vælge, hvor de vil indtage/spise deres mad. Fire af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg spiser i spisetuen."

"Ja – jeg spiser frokost og aftensmad fælles."

"Jeg vil helst spise hjemme. Mens den anden borger helst vil spise fælles, men er ikke altid tilfreds med placeringen ved bordet." Punktet er videregivet og drøftet med centerlederen.

Evt. pårørendes kommentarer

"Den pårørende oplyser, at medarbejderne er opmærksomme på borgernes ønsker og placering ved bordet. Tidligere har borgerne siddet selv ved et bord i forbindelse med måltiderne, og det var i forbindelse med corona situationen. Den ene borger har svært ved at spise selv, ex. borgeren spiser bedst hvis der er en i nærheden, på den måde hyggespiser borgeren. Det er vigtigt, at medarbejderne er opmærksomme, på borgernes ønsker/behov og placering i forbindelse med måltiderne." Punktet er videregivet og drøftet med centerlederen.

"Jeg oplever, at der er for få ressourcer til at lave maden. Jeg har oplevet, at borgere er blevet sat til at røre i gryderne, da medarbejderne ikke har tid til at være i køkkenet (det er ikke en proces, hvor borgere/medarbejdere er fælles om madlavningen). Der er mangel på ressourcer." Punktet er videregivet og drøftet med centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 8

At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov

Borgernes oplevelser

Syv af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med deres bolig.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – men jeg ville ønske mere plads."

"Ja – jeg er meget glad for min bolig. Der er også en altan."

Seks af de interviewede borgere oplever, at de bliver inddraget og motiveret til at deltage i de aktiviteter/socialt arrangementer, som er tilknyttet stedet. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Delvis – jeg ville ønske, at jeg blev informeret mere omkring, hvad der sker af aktiviteter på plejecentret." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Ja – men jeg mangler underholdning. Jeg savner nogle at tale med." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

"Jeg får udleveret Holme avisen en gang om måneden, og her kan jeg blandt andet se hvad der sker af aktiviteter. Der er positivt."

Evt. pårørendes kommentarer

"Jeg oplever, at vi pårørende hele tiden skal gøre noget i borgerens lejlighed. Jeg har tidligere haft en dårlig oplevelse med borgerens ægtefælle, hvor der kom en stor efterregning på vand, og problemstillingen blev synliggjort mange gange for den daværende ledelse, hvor den daværende ledelse ikke handlede på situationen. Jeg klagede til Myndighedsafdelingen og regningen blev trukket tilbage." Punktet er drøftet med og videregivet til centerlederen.

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

1.5 TILSYNETS SAMLEDE ANBEFALINGER TIL VIDERE KVALITETSUDVIKLING

Der er fundet opmærksomhedspunkter i forbindelse med tilsynet, som der skal arbejdes videre med:

- I henhold til kvalitetsmål/målepunkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8, vurderer tilsynskonsulenterne opmærksomhedspunkter i forhold til:
 - At imødekomme, fokus og følge op på tilsynskonsulenternes observationer.
 - At imødekomme, fokus og følge op på borgernes og pårørendes bemærkninger/kommentarer/oplevelser.
 - At tage en opfølgende dialog/drøftelser/tilbagemeldinger med de borgere, pårørende og medarbejdere, hvor dette ønskes og/eller behov er synlige.

1.6 LÆRINGSPEKTRIV OG KVALITETSSIKRING

Det vurderes i almindelighed væsentligt, og plejecentret opfordres til, at der er fokus på opfølgningerne på tilsynets samlede anbefalinger (opmærksomhedspunkter), udtalelser fra borgere, pårørende og andre observationer fra tilsynet. Dette med henblik på læring, udvikling og kvalitetssikring.

1.7 ÅRETS FOKUSPUNKT - KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKT 7

Hvordan arbejder plejecentret med kvalitetsmål/målepunkt 7?

Kvalitetsmål/målepunkt 7: Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte

Der er ansat en ernæringsassistent som varetager bestilling og menuplan, samt prøver at efterkomme borgernes ønsker.

2. OPLYSNINGER

2.1 GENERELLE OPLYSNINGER OM TILSYNET

Navn på Plejecentret
Holmegården
Adresse
Holmen 18-20, 7100 Vejle
Centerleder
Det var plejecentrets sygeplejerske og en medarbejder, som hjalp med at finde borgere navne og nærmeste pårørende navne til interviews i forbindelse med tilsynet. Plejecentrets planlægger var også tilgængelig under tilsynet. Centerleder Marianne Vera Bay var ikke tilstede under tilsynet. Den 26. november 2021, var der opsamlende/opfølgende dialogmøde med centerleder Marianne Vera Bay og assisterende centerleder Lena Ihler Larsen.

Antal pladser
66 boliger (67 borgere)
Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg
Den 23. november 2021, kl. 9.00-13.40
Deltagere i interviews
Syv borgere (heraf et ægtepar) og to pårørende
Tilsynsførende
Tilsynskonsulent Maria Karmisholt Laursen, pædagog Tilsynskonsulent Janni Potempa, sygeplejerske

2.2 AKTUELLE VILKÅR

Alle plejehjem/plejecentre og friplejehjem i Vejle Kommune arbejder målrettet med overholdelse af retningslinjer i forhold til corona (COVID-19). Mange aktiviteter, sociale arrangementer og besøg har i år 2020 været sat i bero grundet situationen med corona. I år 2021 er der blevet lempet på corona restriktionerne og dermed åbnet op for besøg og aktiviteter.

2.3 OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS TILSYN

Der er i forbindelse med tilsynet, fulgt op på forrige års opmærksomhedspunkter. Tilsynet vurderer, at det er svært for centerlederen at svare på, hvordan der er fuldt op og arbejdet med sidste års opmærksomhedspunkter, da centerlederen er nyansat.

2.4 SÆRLIGE INDSATSER

De særlige indsatser ligger ud over de 8 kvalitetsmål/målepunkter, der måles og vurderes på i rapporten. De særlige indsatser er tiltag, som plejecentret arbejder med og har fokus på i hverdagen, hvilket kan være med til at styrke borgernes livskvalitet.

Af særlige indsatser kan nævnes, at plejecentret blandt andet arbejder med og har fokus på følgende:

Særlige indsatser:

- Plejecentret har fået ny ledelse, og ledelsen er i gang med en målrettet proces omkring at skabe de bedste rammer for borgere og medarbejdere. Centerlederen oplyser, at det derfor på nuværende tidspunkt er svært, at svare på hvad de særlige indsatser vil være for plejecentret i fremtiden.