

# Ungeborger- samling Ung Indflydelse

ANBEFALINGSRAPPORT

Januar 2026



## **Anbefalingsrapport: Ungeborgersamlingen Ung Indflydelse**

Indhold: Ungeborgersamlingens medlemmer og tredjepartssekretariat We Do Democracy

**Opsætning og korrektur:** We Do Democracy

**Fotos:** Ingrid Riss (ingridfotografi.dk) og We Do Democracy

**Layout:** Sasil Knage

**Grafik:** Sasil Knage og Helga Askehave

**Udgivet:** Januar 2026

**TUBØRG  
FONDET**

**WE DO  
DEMOCRACY**

 **Greve  
Kommune**

 **VEJE  
KOMMUNE**

 **Nyborg  
KOMMUNE**

 **Herning  
Kommune**

  
**GULDBORGSUND**

## Indhold

<b>Del 1: Indledning og udtalelser</b>	<b>6</b>
Kære Læser	5
Udtalelse fra den politiske følgegruppe	7
Tredjepartsudtalelse	8
<b>Del 2: Ungeborgersamlingens anbefalinger</b>	<b>10</b>
Indledning fra Ungeborgersamlingens medlemmer	11
Det levende demokratis fundament	12
Vores anbefalinger	16
<b>Del 3: Om Ungeborgersamlingen</b>	<b>28</b>
Ekspertgruppens udtalelse	29
Hvad kan vi lære om unges deltagelse?	30
Bag om ungeborgersamlingens metode	32
Kerneopgave og mandat	33
Ungeborgersamlingens medlemmer og sammensætning	34
Organisering af ungeborgersamlingen	36
Ungeborgersamlingens forløb	37
Arbejdsmetoder i ungeborgersamlingen	38
<b>Bilag 1: Viden om unges deltagelse</b>	
Introduktion	
1.1 Hvad vil vi gerne have indflydelse på?	
1.2 De barrierer, som gør det svært for os at deltage og få indflydelse	
1.3 Vores drømmedeltagelse	
1.4 Fordele og ulemper ved eksisterende deltagelsesformer	



## Kære læser

I efteråret 2025 samledes omkring 60 lodtrukne unge fra fem kommuner på tværs af Danmark (Greve, Guldborgsund, Herning, Nyborg og Vejle) i en Ungeborgersamling. Ungeborgersamlingen er en del af projektet Ung Indflydelse igangsat af We Do Democracy med støtte fra Tuborgfondet. Medlemmerne udviklede sammen anbefalinger til fremtidens ungedemokrati ved at give deres svar på spørgsmålet: *Hvordan kan vi skabe et levende ungedemokrati, så flere unge har indflydelse på egen hverdag og det lokalsamfund, som de er en del af?*

Dette er den endelige rapport med anbefalingerne, medlemmerne i Ungeborgersamlingen har udarbejdet og skrevet i fællesskab. Medlemmerne beskriver i anbefalingerne, hvordan de mener at kommunerne, lokale organisationer og politikere skal arbejde for at øge unges demokratiske deltagelse i deres egen hverdag og det lokalsamfund, de er en del af. Anbefalingerne er skrevet af medlemmerne selv og står i den form de selv stemte om dem, hvorfor de unges egne stemmer skinner klart igennem. Anbefalingerne hænger sammen og vil derfor også henvise til de samme værdier, som er vigtige for medlemmerne. Hver anbefaling kan derfor læses uafhængigt hvilket understøtter at medlemmerne fra de 5 kommuner kan tage forskellige prioriteringer med til deres egen kommune.

Ungeborgersamlingens 60 medlemmer er mellem 15 og 24 år og er rekrutteret for at sikre, at gruppen afspejler sammensætningen af Danmarks unge som helhed på parametrene køn, alder, uddannelse, bopæl og erfaring med frivilligt arbejde. De endelige anbefalinger er dermed resultatet af, hvad en repræsentativ gruppe almindelige unge borgere mener om fremtidens demokratiske ungedeltagelse. Ungeborgersamlingens medlemmer er blevet introduceret til viden om demokratiets tilstand. De har vendt egne erfaringer og refleksioner og har på tværs af deres forskelligheder fundet enighed om rapportens anbefalinger.

*Anbefalingsrapporten er skrevet både til dig, der er kommunalbestyrelsesmedlem, embedsmand, politiker, samt til dig, der har lyst til at arbejde mere og bedre sammen med unge. Ikke mindst er anbefalingsrapporten til dig, som er ung borger.*

Rapporten indeholder tre dele samt et bilag:

**Del 1:** Indledning og udtalelser

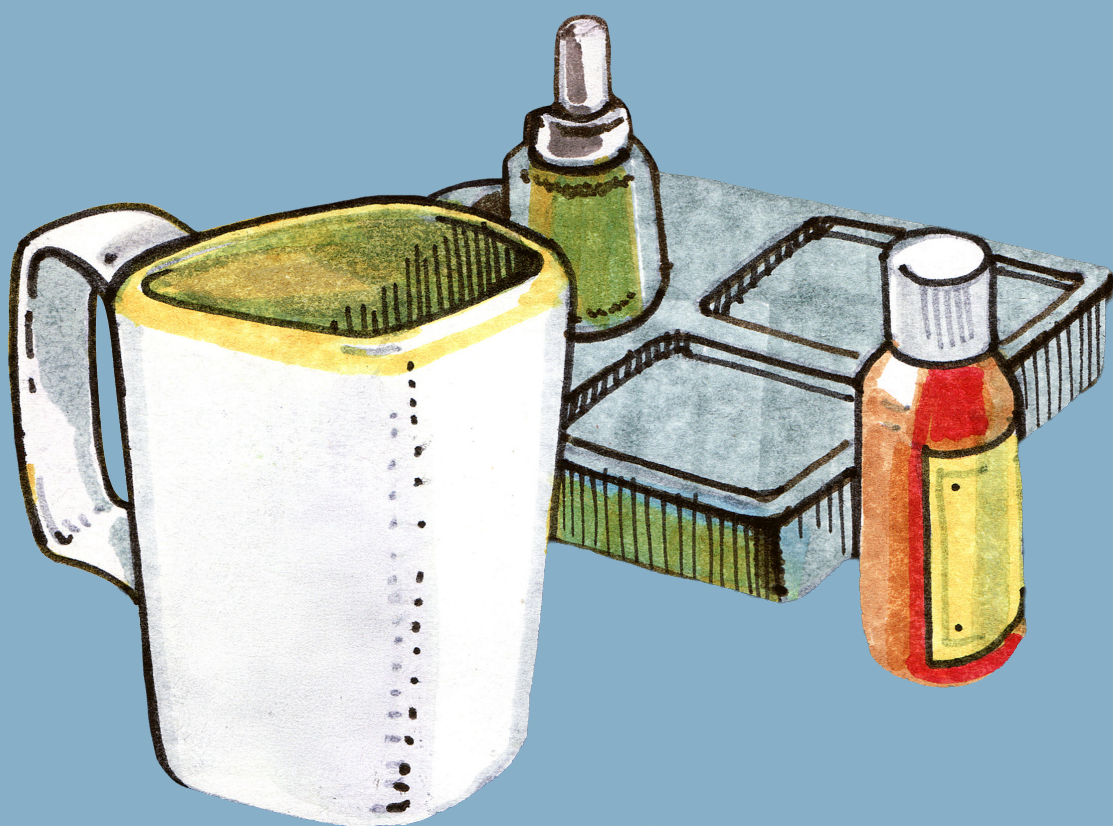
**Del 2:** Anbefalinger fra Ungeborgersamlingen

**Del 3:** Om Ungeborgersamlingen – organisering, forløb og referater

**Bilag 1:** Viden om unges deltagelse – barrierer for deltagelse, ønsker til demokratisk indflydelse, fremtidens deltagelse og vurdering af almindelige deltagelsestyper i dag.

God læselyst!

# Indledning og udtalelser



## Den politiske følgegruppe,

### **Simon Hansen**

Borgmester, Guldborgsund Kommune

### **Emma Holm**

Medlem af byrådet, Guldborgsund Kommune

### **Maria Witthøft**

Medlem af Kultur- og Fritidsudvalget og Social- og Handicapudvalget, Greve Kommune

### **Claus Jensen**

Formand for Skole-, Børne- og Ungeudvalget, Greve Kommune

### **Kenneth Muhs**

Borgmester, Nyborg Kommune

### **Martin Stenmann**

Formand for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Nyborg Kommune

### **Dorte West**

Borgmester, Herning Kommune

### **Philip Vivet**

Medlem af byrådet, Herning Kommune

### **Anne Sofie Stjernholm**

Næstformand for Udvalget for Lokalsamfund og Nærdemokrati, Vejle Kommune

### **Mads Hartlev Jansen**

Medlem af byrådet 2021-2025, Vejle Kommune

*Den politiske følgegruppe blev nedsat før kommunalvalget 2025.*

## Udtalelse fra den politiske følgegruppe

Som politikere træffer vi ofte beslutninger og sætter rammer, som påvirker unges liv i vores kommuner og lokalområder. Det er tydeligt for os, at det langt fra er alle de steder, beslutninger træffes, hvor unge er til stede eller har et talerør. Det er et ønske fra os på tværs af vores fem kommuner, at vi bliver bedre til at give unge plads og mulighed for at gøre deres indflydelse gældende.

Derfor har vi sat gang i Ungeborgersamlingen Ung Indflydelse, hvor 60 unge på tværs af vores fem kommuner giver anbefalinger til netop det: Hvordan vi skaber et levende demokrati for unge, hvor flere kan få indflydelse på deres lokalområde og hverdag.

Vi har fulgt borgersamlingen som politisk følgegruppe og har mødt de unge undervejs, både online, og når de har besøgt vores kommuner. Vi har mødt 60 engagerede og meget forskellige unge, der har talt med hinanden, lært fra hinanden og afvejet forskellige muligheder for at finde fælles fodslag. Når vi prioriterer at involvere de unge gennem en borgersamling, giver det os mulighed for at modtage nuancerede anbefalinger, som er formet af mange forskellige unges perspektiver. Både fra dem, som allerede er meget engagerede, og fra dem, som sjældent deltager.

De unge giver i denne rapport deres anbefalinger til et mere levende demokrati for unge. De minder os om, hvor mange knapper vi har at skrue på, når vi vil inddrage unge specifikt og borgere som helhed. Demokrati er ikke bare noget, vi gør, når vi stemmer, men noget, vi gør hver dag, og vi vil være med til at sikre, at flere unge kan tage del i det demokrati.

Tusind tak til medlemmerne af Ungeborgersamlingen for jeres arbejde, jeres tid og jeres indsats for at skabe et mere levende demokrati. Vi ser frem til at møde jer i demokratiet de næste mange år.

## Tredjepartsudtalelse

We Do Democracy har fungeret som uafhængigt tredjepartssekretariat for Ungeborgersamlingen

### Medlemmer af tredjepartssekretariatet:

Johan Galster (styregrupperepræsentant)

Kolja Dahlin (projektleder og facilitator)

Klara Sørensen (projektleder og facilitator)

Sofie Puntervold (projektmedarbejder)

Fanny Timmermann, Lea Bojer og Johannes Skriver Elf (junior konsulenter)



Vi har som sekretariat haft ansvar for at designe, lede, organisere og facilitere Ungeborgersamlingen med afsæt i OECD's internationale principper<sup>1</sup>. Denne udtalelse er vores validering af, i hvor høj grad Ungeborgersamlingen lever op til principperne. Vores opgave er at sikre uvildighed, en åben stratificeret lodtrækning, gennemsigtighed i processen, involvering af uafhængig ekspertise, fastsatte tidsrammer for rådslagning samt opdragsgiverens forpligtelse til at modtage, besvare og offentliggøre anbefalingerne. Samlet set vurderer vi, at Ungeborgersamlingen i meget høj grad har fulgt OECD's principper og er blevet gennemført som en uvildig proces, der lever op til international praksis på området.

### INITIATIVTAGER

We do Democracy har med støtte fra Tuborgfondet taget beslutningen om at igangsætte en national repræsentativ inddragelsesproces i form af en Ungeborgersamling i fem kommuner (Greve, Guldborgsund, Herning, Nyborg og Vejle). Vi

har oplevet, at der i kommunernes forvaltning og politiske ledelse har været stor opbakning til metoden og processen og en reel interesse i anbefalingerne fra Ungeborgersamlingen. Dette er beskrevet og aftalt i mandatet og er politisk vedtaget i alle kommuner. Kommunernes forvaltning og politiske ledelse har bestræbt sig på at understøtte en god proces for de unge, eksempelvis ved at stå til rådighed for spørgsmål fra Ungeborgersamlingens medlemmer.

### MEDLEMMER

Ungeborgersamlingens medlemmer har taget opgaven med at udvikle fremtidens ungedemokrati på lokalt plan seriøst. Vi har oplevet en meget bred ungegruppe, som repræsenterer et væld af forskellige oplevelser med demokratiet. Fordi medlemmerne kommer fra fem forskellige kommuner, har det ikke været muligt at sikre, at hver gruppe fra den enkelte kommune direkte spejler sammensætningen af unge i den kommune. Til det er 12 medlemmer fra en enkelt kommune for lidt. Vi har i stedet prioriteret at Ungeborgersamlingen som helhed afspejler sammensætningen blandt unge i Danmark. Hensigten med dette har været at sikre, at anbefalingerne har relevans for alle danske kommuner.

### INKLUSION OG DELTAGELSE

Vores opgave som tredjepartssekretariat har været at sikre, at alle medlemmer kunne deltage ligeværdigt uanset deres baggrund, erfaringer, holdninger eller viden til demokratiet på et lokalpolitisk niveau. For at sikre ligeværdig deltagelse har vi løbende afsat ressourcer såsom en trykperson, hvis primære opgave var at understøtte medlemmernes deltagelse. Vi har haft særligt fokus på at sikre inklusion og diversitet ved at håndhæve de unges ret til privatliv og ved at give plads til særhensyn.

### VIDEN

Vi har i prioriteringen af medlemmernes tid valgt at prioritere mulighed for at undersøge og udforske hinandens oplevelser med og ideer til demokratiet. Med dette greb har vi søgt at give mere plads til den hverdags ekspertise og den viden, de unge åbenlyst bragte ind i processen. Vi har valgt at bruge mindre

1 OECD: Good Practice Principles for Deliberative Processes for Public Decision Making.



tid på uafhængig ekspertviden, hvis primære bidrag ligger i den materialesamling, som blev behandlet på anden samling. Medlemmerne har også haft mulighed for at bede om mere viden fra ekspertgruppen, projektgruppen og tredjepartssekretariatet mellem anden og tredje samling, hvilket en del af medlemmerne gjorde.

### **ANBEFALINGERNE**

Alle medlemmer har haft mulighed for at skrive, kommentere og bidrage til udformningen af de endelige anbefalinger. Alle medlemmer har ligeså haft mulighed for at afgive en mindretalsudtalelse, hvis man som medlem oplevede, at man ikke kunne stå inde for de endelige anbefalinger. Et medlem har valgt at benytte sig af denne mulighed, og udtalelsen kan læses i rapporten her. Selvom anbefalingerne kan læses enkeltstående, er helheden alligevel afgørende. Den er et resultat af den deliberation, de unge har lavet – hvor de sammen gennem dialog og afvejninger er nået frem til de samlede anbefalinger. Anbefalingerne er derfor et produkt af mange kompromiser og fælles navigering af forskellige perspektiver.

På tværs af anbefalingerne bider vi mærke i bredden af forslag, som spænder over alt fra ungeråd til digitale deltagelsesformer. Det afspejler den bredde i præferencer for deltagelse blandt medlemmerne, som vi også oplevede i rummet. Den brede opbakning til alle anbefalingerne, viser dog også, at selv om alle medlemmer ikke selv drømmer om at sidde i et ungeråd, mener de at det er en vigtig indsats, der kan styrke unges stemme lokalt. Vi bider også mærke i de gentagende henvisninger til et mismatch mellem formen og kulturen i politik i dag og så det de unge ønsker. Dette kan man læse mere om i afsnittet "Hvad kan vi lære om unges deltagelse?", som udfolder noget af den læring, man som praktiker, der er ansvarlig for at inddrage unge, kan hente fra Ungeborgersamlingen.

### **MODTAGELSE**

Ungeborgersamlingen har udviklet en vision for et bedre ungedemokrati og peger på en række principper, prioriteter og balancer samt 14 konkrete initiativer. Anbefalingerne udtrykker

medlemmernes oplevelser, ønsker og ideer, og det er derfor vigtigt at tage den retning, anbefalingerne sætter, seriøst, også selvom der er steder, hvor kommunen som initiativtager ikke alene kan gennemføre anbefalingerne. Her opfordrer vi kommunerne til at se på alle de steder, hvor kommunen har indirekte kontakt til unge, fx gennem samarbejder med uddannelsesinstitutioner. Vi opfordrer kommunalbestyrelserne, forvaltningerne og offentligheden til at tage imod de unges anbefalinger med samme respekt, som de er blevet udarbejdet med, og læseren til at tage sig tid til at forstå og lytte til de nuancer og værdier, der ligger i anbefalingerne.

Vi ser frem til at følge udfaldet af Ungeborgersamlingens arbejde.

# Ungeborger- samlings anbefalinger



## Indledning fra Ungeborgersamlingens medlemmer

I Ungeborgersamlingen er vi en meget divers gruppe af unge, som forsøger at repræsentere alle unge i vores respektive kommuner. Vi ønsker at blive lyttet til, fordi vi synes, at unge mangler indflydelse og ansvar for de beslutninger, som berører dem. Vi vil det bedste for kommunen og alle unge i vores kommuner, så vi håber, I vil arbejde med vores holdninger og anbefalinger, som de står i denne rapport.

I denne rapport finder I vores forklaringer på, hvorfor unge ikke deltager i politik, hvad det er for nogle problematikker, som gør det svært at deltage, og hvad vi kan gøre ved det. Her kan I altså høre det direkte fra os, det drejer sig om.

Det har været fedt i projektet at mærke politikernes og embedsfolkenes interesse i vores holdninger. Men det er virkelig vigtigt, at interessen for unges perspektiver ikke holder op, når projektet slutter, og at interessen er dyb og reel, og at ungeinddragelse ikke bare er en aktivitet, der skal krydses af.

I vores arbejde har det været vigtigt for os at lære, hvordan andre unge har det; hvordan andre tænker og deltager. For på den baggrund kan vi skabe en reel forandring, som vi kan stå sammen om. De værdier, der har været vigtige for os i vores arbejde, har været:

Respekt, ansvar, tillid og troværdighed, loyalitet, åbenhed, frihed, sjov og optimisme, ærlighed, nysgerrighed, ligebehandling, fællesskab, inklusion, hjælpsomhed, omsorg, kreativitet, selvtilid og generøsitet

Spørgsmålet om, hvordan vi skaber et levende ungedemokrati, så flere unge får indflydelse på deres hverdag og lokalsamfund, er komplekst, og vi har derfor arbejdet med flere nuancer af dette spørgsmål, og mange af de "mellemsgregninger" er i med bilag 1. Vi har gennemgået viden om unges deltagelse, arbejdet med forskellige former for deltagelse, som allerede eksisterer i dag, snakket om alt det, som holder os tilbage fra at deltage, talt om, hvad vi egentlig vil

have indflydelse på, og fundet på andre og fremtidige deltagelsesmuligheder. Alt dette finder I i bilag 1.

Under "Del 2: Anbefalinger fra Ungeborgersamlingen" finder I først vores bud på, hvilket fundament et levende demokrati bør stå på, og hvorfor det er så vigtigt, at et demokrati står på dette fundament. Som I om lidt vil læse, ligger ansvaret for, at demokratiet står på dette fundament, både hos steder som kommunen, foreninger, organisationer og hos os borgere – inklusiv unge. Det er fx systemets ansvar, at borgere kan have tillid til, at der lyttes til deres holdninger. Borgere har dog også et ansvar for at engagere sig og opsøge viden.

Herefter følger vores anbefalinger til kommunerne. Disse strækker sig fra at sørge for bedre kommunikation mellem unge og kommunen, øge unges demokratiske selvtilid, holde arrangementer til events om politik for forskellige målgrupper og give nye muligheder for ungeinddragelse i kommunen.

Vi har bidraget med det, vi har af viden fra hver kommune, og vi er kommet med en gejst og tro på, at vi faktisk ville kunne gøre en forskel. Vi håber, at anbefalingerne bliver taget seriøst af byrådet i hver kommune, og at byrådene vil følge op på anbefalingerne med de unge fra hver kommune. Vi glæder os til at høre jeres tilbagemelding og tale videre med jer om, hvordan vores anbefalinger kommer til live i vores enkelte kommuner.

**Forfattet af redaktørgruppen, som er forfattet af Ungeborgersamlingen**

## Det levende demokratis fundament

Her kan I læse vores bud på, hvilket værdifundament et levende demokrati bør stå på, og hvorfor netop disse værdier er udvalgt. Vi har i alt udvalgt syv bærende værdier:

- Indflydelse og deltagelse
- Demokratisk selvtillid
- Tillid og tryghed
- Ansvar
- Åben og respektfuld dialog
- Repræsentation og mangfoldighed
- Viden og udvikling

Nedenfor kan I læse vores begrundelse for hver af de syv værdier. I tekstboksene ved siden af hver værdi giver vi eksempler på, hvordan demokratiet allerede i dag eller i fremtiden kan se ud, hvis det bygger på denne værdi.

**Indflydelse og deltagelse** er centralt for unges engagement i og motivation for politik. Indflydelse er en forudsætning for deltagelse, da man har brug for at se en udvikling, enten øjeblikkeligt eller på sigt, når man tager politisk ansvar. Det, at unge deltager, har direkte effekt på, hvor repræsentativt demokratiet er, hvilket er en fundamental del af demokratiet. Unge vil gerne have indflydelse, fordi mange politiske beslutninger har direkte effekt på deres hverdag og fremtid.

### Eksempler på sammenhænge mellem indflydelse og deltagelse:

Hvis unge har indflydelse, så bliver deres forslag som oftest taget seriøst, og deres holdninger og perspektiver bliver tydelige. De unge ville derfor blive bedre politisk repræsenteret.

Dette projekt viser, at politikerne er interesserede i at give os unge noget indflydelse, fordi de har givet os et mandat.

I skolen mærkes det, at demokratisk deltagelse fører til indflydelse, når man får noget stemt igennem i elevrådet.

**Demokratisk selvtillid** er, at man tør tage del i demokratiet, at man ved, hvor man står politisk, at man tager ansvar for sine holdninger, og at man stoler på at have nok viden og erfaring til at have ret til at blive hørt.

Uden demokratisk selvtillid deltager borgerne ikke i demokratiet, og demokratiet bliver mindre repræsentativt og mangfoldigt. Unge har ofte mindre demokratisk selvtillid, hvilket betyder, at de er mere tilbøjelige til at påtage sig andres holdninger eller lader helt være med at tage del i demokratiet. Derfor er det vigtigt, at vi arbejder på at højne unges demokratiske selvtillid!

### Når demokratiet fokuserer på at øge demokratisk selvtillid, kan vi se det ved:

Skoler og uddannelsesinstitutioner arbejder på at give deres elever et politisk grundlag ved at informere dem om demokrati og samfund. Der diskuteres i trygge, åbne klasserum, hvilket giver eleverne endnu flere perspektiver, som nuancerer deres holdninger. Denne viden og erfaring giver eleverne mere demokratisk selvtillid.



**Tillid og tryghed** er essentielt for et velfungerende demokrati. Der skal være tillid mellem borgere og politikere, så vores forskelligheder og holdninger kan deles trygt. Uden tillid og tryghed er der ingen motivation til at stemme og engagere sig politisk. Hvis man ikke tror på, at systemdemokratiet vil folk det bedste, så deltager man heller ikke. Det giver politikerne noget at leve op til: Når borgerne giver dem deres tillid, bliver der også forventet, at de overholder deres løfter og mærkesager.

**Når demokratiet bygger på tillid og tryghed, kan vi se det ved:**

Høj stemmedeltagelse i Danmark.

Brug af ytringsfrihed (unge taler op, når de oplever problemer i samfundet).

Politikerne oplever konsekvenser, hvis de bryder borgernes tillid.

**Ansvar** skal tages og fordeles, så ingen står alene. Det gælder både på individuelt plan og overordnet (fra borgersamling til Folketinget). Politikerne har et ansvar for at leve op til krav, og borgerne har ansvaret for at give de krav og deltage i demokratiet.

Uden at nogen tager ansvar, sker der ingen fremskridt. De unge føler sig vigtige for samfundet og får direkte indflydelse, hvis de tager mere ansvar. Samtidig skal politikerne tage ansvar for de unge og kæmpe for deres sager.

**Når demokratiet bygger på ansvar, kan vi se det ved:**

Politikerne tager ansvar og lytter til de unge og prøver at hjælpe dem til mere indflydelse (fx gennem ungebyråd, projekter som Ung Indflydelse osv.).

De unge kan tage ansvar (fx gennem elevråd), hvor man ser en direkte forandring.

De unge føler sig mere meningsfulde, når de tager ansvar, og det styrker selvtilliden og modet.



**Åben og respektfuld dialog** bygger på respekt fra alle parter. Det er vigtigt, at man tør være uenige og høre alles perspektiver, for på den måde får alle taltid og bliver inkluderet. Uden en åben og respektfuld dialog er det kun den højeste stemme, der bliver hørt.

Unge skal turde at deltage aktivt i politiske dialoger, og de skal mødes med respekt – ligesom de skal give respekt den anden vej. Uden en åben dialog bliver generationskløften større, og man finder ikke et kompromis.

**Når demokratiet indeholder en åben og respektfuld dialog, kan vi se det ved:**

Det ses i levende elevråd, hvor eleverne bliver hørt, og de dermed er ligeværdige med de voksne.

Det kan ses i hverdagsdemokratiet samt systemdemokratiet, når man er uenige, men man lytter til hinanden og opnår et kompromis.

Det kan ses i fodboldklubben, når man skal vælge, hvad overskuddet skal gå til, men også i folketingsalen, når to modpoler lytter til hinandens argumenter.

**Repræsentation og mangfoldighed** er essentielt for et levende demokrati, da det handler om at inkludere alle. Det strider mod den demokratiske grundtanke, hvis det kun er nogle befolkningsgrupper, der høres.

Konsekvenserne er, at de politiske initiativer ikke dækker alle, hvis det ikke er alle befolkningsgrupper, der bliver hørt. Samfundet vil blive uretfærdigt, da det vil være tilpasset til dem, der allerede er repræsenteret i de forskellige politiske råd.

**Når demokratiet bygger på repræsentation og mangfoldighed, kan vi se det ved:**

Lige nu virker politikerne ivrige efter at få unge repræsenteret i politik, men som det er nu, er de politiske aktiviteter ikke altid tilpasset unge. Det skal de være mere i fremtiden.

Politikerne er folkevalgte, og alle over 18 år har haft mulighed for at stemme. Dermed repræsenterer vores politikere hele den myndige befolkningsgruppe i Danmark.

**Viden** skal være tilgængelig for alle og skal være troværdig samt objektiv. Unge har ansvar for at opsøge viden, så de kan udvikle sig politisk. **Udvikling** er afgørende for at skabe en fremtid, som passer unge. Motivet for at udvikle sig og søge viden er bundet i, at det øger de unges selvtillid, så de bliver mere sikre i deres politiske valg og holdninger. Hvis de unge ikke har nok viden indenfor politik, så har de ikke redskaberne til at tage velovervejede beslutninger.

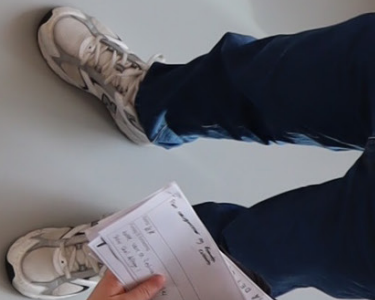
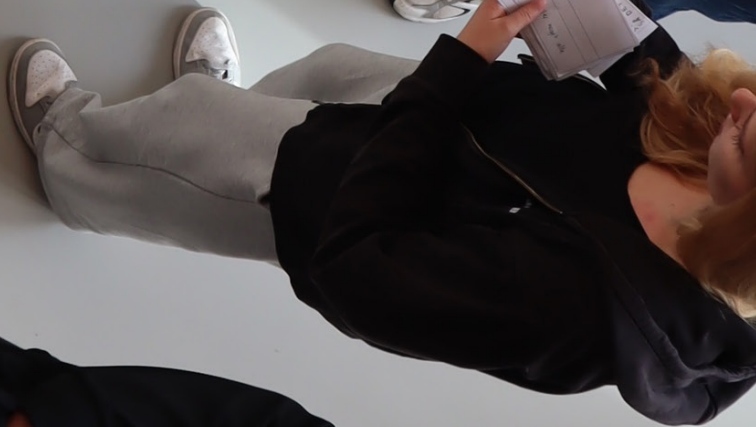
**Når demokratiet bygger på viden og udvikling, kan vi se det ved:**

Når unge engagerer sig fx i debatter, råd og borgersamlinger, så får de ny viden og udvikler sig politisk.

Når viden er tilgængelig, så har man mulighed for at stemme på det, man tror på, og så har man en mere konkret ide om, hvad politikerne har i tankerne.

Når unge føler sig sikre i politik, og de føler, at deres viden er konkret og tilstrækkelig, så øger det deres demokratiske selvtillid, og dermed tør de blande sig.

VÆRE KONKRET  
& LET AT  
FORSTÅ  
(ORANGE)



# VORES ANBEFALINGER

Nedenfor ses vores 14 anbefalinger til konkrete initiativer og handlinger, som vi mener, ville styrke ungedemokratiet. Vi har i fællesskab i Ungeborgersamlingen valgt rækkefølgen på anbefalingerne, som de fremgår nedenfor:

1. Opret ungeråd for unge mellem 15 og 25 år i alle kommuner.
2. Afprøv demokratiet i grundskolen, hvor eleverne får ægte indflydelse på mindre problematikker, som genspejler sig i klasserne.
3. Godskriv fravær for demokratisk deltagelse.
4. Gør politisk undervisning til en fast del af skoleåret for udskolingen i grundskolen.
5. Afhold nye typer arrangementer, hvor unge og politikere mødes for at styrke dialog, så samarbejdet og den demokratiske deltagelse blandt unge skærpes.
6. Ansæt unge i kommunen til at rådgive og inddrage andre unge.
7. Skab bedre og bredere kommunikation på SoMe.
8. Afhold årlig politisk bootcamp, hvor unge udvikler og præsenterer ideer til byrådet på aktuelle emner og spørgsmål.
9. Opret en kommunal brevkasse for unge, der vil dele deres forslag til politik og kommunens arbejde.
10. Politikere skal præsenteres via dybdegående videoer eller artikler, som er nemme at forstå og let tilgængelige for unge.
11. Indfør ungeborgerforslag for unge mellem 15 og 25 år.
12. Opret en digital opslagstavle på kommunale hjemmesider, som indeholder demokratiske begivenheder og arrangementer.
13. Opret en kommunikationsplatform mellem unge og kommunale politikere.
14. Skab politiske fritidsklubber, hvor unge kan diskutere politik og vidensdele.



## 1

## Opret ungeråd for unge mellem 15 og 25 år i alle kommuner

Vi anbefaler at oprette ungeråd i alle kommuner, hvor medlemmernes diversitet skal afspejle de unge i hele kommunen. For at opnå dette skal rådet bestå af unge mennesker fra forskellige uddannelsesinstitutioner, byer og samfundslag i kommunen. Der skal også gerne være nok medlemmer til, at der kan være en god dialog. Vi vurderer, at ungerådets størrelse skal være på 7-15 medlemmer afhængigt af kommunens størrelse.

Der skal være høringsret for ungerådet, så de har en reel chance for at blive hørt. Derudover kan de unge arbejde med sociale medier for at styrke ungdommens interesse for demokrati og politik. For at støtte politikerne og dermed kommunen kan de hjælpe politikerne i kommunen med arrangementer, der vedrører ungekultur.

Man kunne rekruttere gennem åbne møder for alle unge og derudover bruge allerede aktive unge, som elevrådsrepræsentanter, til at hjælpe med at rekruttere. Ungerådet skal også have en fast kontaktperson, der støtter med planlægning.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Denne anbefaling skal give unge en reel stemme i deres lokalsamfund og mulighed for at være involveret i det, der sker i deres by. Vi synes, at de unges stemmer er vigtige i forhold til politiske beslutninger. Hvis de unge er i et fællesskab som ungerådet, så giver det større feedback til politikere og bedre overblik og bedre mulighed for at gøre noget for de unge i kommunen.

Det skal styrke unges tro på, at de selv kan uden en voksen, og skabe større indflydelse på kommunale beslutninger. Et ungeråd kan øge engagementet og fællesskabet blandt unge og skabe en direkte dialog mellem kommunen og de unge. Succes kan måles på, hvor mange unge der er aktive og ønsker at fortsætte, samt på de positive tilbagemeldinger fra både unge og byråd. Vi mener, at anbefalingen er god, da vi selv godt kunne se os i et ungeråd, da vi føler, at vi har meget at fortælle. De unge har nemmere ved at relatere til andre unge, derfor er det en vigtig opgave, at ungerådet skal formidle demokrati og politik til andre unge.

## 2

## Afprøv demokratiet i grundskolen, hvor eleverne får ægte indflydelse på mindre problematikker, som genspejler sig i klasserne

Aftal med skoler og lærerteams, at der gennem undervisningen inkluderes demokratiske problematikker samt "værktøjer" til, hvordan man personligt eller i fællesskab løser dem. Her har eleverne mulighed for at udtale sig, inkludere deres egne og fælles problematikker og sammen finde en fælles demokratisk løsning. Det er vigtigt, at de unge får reel indflydelse, og at deltagelsen betyder noget,

så valgene skal handle om problemstillinger, hvor de unge rent faktisk får lov til at bestemme. Det skal være sjovt og ikke ligesom almindelige skoleaktiviteter.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Hvis denne anbefaling implementeres, vil børn og unge opleve, at deres stemme kan gøre en reel forskel. De får en bedre forståelse for, hvordan demokratiet fungerer i praksis. Hvis ikke demokrati og politik gøres interessant for den næste generation, ender vi med et samfund, hvor ingen har forståelse for samfundsstrukturene omkring sig.



6. **Ungdomsbevægelse** - en gruppe af unge mennesker, der er interesseret i at diskutere og debattere aktuelle politiske og sociale spørgsmål. De mødes regelmæssigt og taler om deres egne og andres erfaringer og synspunkter. De har en fælles interesse i at gøre sig gældende og påvirke den offentlige debat.

**Indledning**  
Denne rapport er udarbejdet af en gruppe af unge mennesker, der har deltaget i en ungdomsbevægelse i København. Vi har gennemført en række aktiviteter og diskussioner, som har givet os en dybere forståelse af vores egen og andres holdninger og synspunkter på aktuelle politiske og sociale spørgsmål. Vi har også haft mulighed for at møde og tale med andre unge mennesker, som har deltaget i lignende aktiviteter i andre dele af landet. Dette har givet os en bredere perspektiv på de problemer og spørgsmål, som unge mennesker står over for i dag.

**Baggrund**  
I Danmark er der en stor gruppe af unge mennesker, som er interesseret i at diskutere og debattere aktuelle politiske og sociale spørgsmål. Denne interesse skyldes blandt andet, at unge mennesker er de, som vil blive påvirket af de politiske og sociale beslutninger, som bliver taget i dag. Derfor er det vigtigt, at vi har mulighed for at gøre vores egen og andres synspunkter gældende og påvirke den offentlige debat.

7. **Ungdomsbevægelse** - en gruppe af unge mennesker, der er interesseret i at diskutere og debattere aktuelle politiske og sociale spørgsmål. De mødes regelmæssigt og taler om deres egne og andres erfaringer og synspunkter. De har en fælles interesse i at gøre sig gældende og påvirke den offentlige debat.

**Indledning**  
Denne rapport er udarbejdet af en gruppe af unge mennesker, der har deltaget i en ungdomsbevægelse i København. Vi har gennemført en række aktiviteter og diskussioner, som har givet os en dybere forståelse af vores egen og andres holdninger og synspunkter på aktuelle politiske og sociale spørgsmål. Vi har også haft mulighed for at møde og tale med andre unge mennesker, som har deltaget i lignende aktiviteter i andre dele af landet. Dette har givet os en bredere perspektiv på de problemer og spørgsmål, som unge mennesker står over for i dag.

**Baggrund**  
I Danmark er der en stor gruppe af unge mennesker, som er interesseret i at diskutere og debattere aktuelle politiske og sociale spørgsmål. Denne interesse skyldes blandt andet, at unge mennesker er de, som vil blive påvirket af de politiske og sociale beslutninger, som bliver taget i dag. Derfor er det vigtigt, at vi har mulighed for at gøre vores egen og andres synspunkter gældende og påvirke den offentlige debat.

## 3

## Godskriv fravær for demokratisk deltagelse

Vi anbefaler som første skridt at lave en forsøgsordning, hvor elever kan få fjernet fravær, når de deltager i politisk arbejde eller anden demokratisk aktivitet, hvis de kan dokumentere det. Det kan være deltagelse i foredrag, debatter, folkemøder, borgersamlinger, valgdage, vælgermøder eller flyeruddelinger. Man kan i ordningen have et maks. på fx fem moduler pr. semester, hvor man må få godskrevet fravær. Elever med et i forvejen for højt fravær bør ikke kunne gøre brug af dette.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi anbefaler, at unge kan få godskrevet fravær ved deltagelse i politiske aktiviteter, fordi det kan motivere flere til at blive politisk aktive og nysgerrige på, hvad der sker i deres kommune.

Skolen skal kunne godkende fravær for politisk deltagelse, fordi det er en direkte udøvelse af

demokratiske rettigheder og giver unge erfaring med medborgerskab og samfundsansvar. Man lærer mere i praksis af at deltage i demokratiet, end man gør ved at sidde i et skolemodul og lære om det. Det må være op til den enkelte elev at vurdere, hvordan tiden prioriteres. Demokrati er grundstenen i vores samfund og kan ikke sidestilles med fritidsaktiviteter som fodbold.

Ved at anerkende demokratisk deltagelse som en del af uddannelse og personlig dannelse sender det et klart signal om, at engagement, ansvar og deltagelse er værdifuldt. Hvis der ikke sker noget med den måde, vi organiserer demokratisk deltagelse, kan konsekvensen blive en voksende politisk og social ligegyldighed blandt unge. Skolen og demokratiet bør ikke stå som modsætninger, men understøtte hinanden. Demokratisk engagement bør ses som en forlængelse af uddannelsens formål: at skabe oplyste, deltagende og ansvarlige borgere.

## Gør politisk undervisning til en fast del af skoleåret for udskolingen i grundskolen

Vi anbefaler, at den politiske undervisning kan foregå som projektuge, hvor eleverne i én uge lærer om demokrati, politiske partier og måder at være politisk aktiv på, samt at de også skal udforme deres læring til praksis. Det gør de ved hjælp af bl.a. politiske oplæg på skolen. Første skridt er at afsætte en uge i skoleåret som en dedikeret politisk projektuge. Der skal findes arrangører og undervisere, for eksempel kommunalt ansatte, byrådsmedlemmer, lokalpolitikere og unge, der i forvejen ved en masse om politik. Der skal udarbejdes materiale om politik og demokrati, så det passer til de forskellige klassetrin. En barriere kan være, at nogle lærere ikke føler sig klædt på til at tale om politiske eller sårbare emner, men det kan løses ved at få hjælp fra frivillige og oplægsholdere udefra. Økonomisk kræver det løn til undervisere og lidt administrativ tid. Succes kan måles på

elevernes engagement, for eksempel gennem deltagelse, elevrådsarbejde eller målinger af demokratisk selvtillid. Kommunen kan samarbejde med skoler, ungdomsuddannelser, ungeråd og lokale politikere for at gøre undervisningen spændende og virkelighedsnær.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Unge kan ofte føle sig uoplyste og mangler demokratisk selvtillid. Mange synes, politik virker kedeligt, eller føler sig svigtet af samfundet. Det kan være svært at blive oplyst om demokratiske arrangementer og måder at deltage på. Ved at gøre undervisningen om politik og demokrati til en fast del af skolen sikrer man, at alle unge får muligheden for at blive oplyst, uden at de selv skal opsøge det. Det vil øge tillid, tryghed og ansvar og gøre politik mere nede på jorden. Hvis ikke man handler nu, vil færre unge engagere sig, og demokratiet vil miste de kommende generationers deltagelse. Det er en konkret og langsigtet løsning, der kan skabe varig forandring i alle kommuner.

## 4

## 5

## Afhold nye typer arrangementer, hvor unge og politikere mødes for at styrke dialog, så samarbejdet og den demokratiske deltagelse blandt unge skærpes

Vi anbefaler, at der afholdes arrangementer, som giver plads til, at unge kan deltage i demokratiet på en ny måde. Arrangementer, hvor der kan debatteres, tales om visioner, og hvor møder med politikere foregår på en anden måde. Unge får mulighed for at blive mere politisk aktive, samtidig med at det giver bedre sammenhold og fællesskab rundt i kommunerne. Målet er at skabe en fed kultur omkring demokrati, og at unge føler, at demokrati ikke kun er for de "gamle".

Vi anbefaler, at der skal være unge med som tovholdere til at planlægge og være værter, så arrangementerne bliver relevante. Det gør det også mere tiltrækkende for unge selv at komme, hvis man ved, at unge har været med til at planlægge det.

Vi anbefaler, at man laver gratis arrangementer, da det giver nemmere adgang til deltagelse og skaber mere diversitet.

Følgende anbefalinger går på specifikke arrangementer, som vi mener vil skabe nye og bedre demokratiske mødesteder for unge. Vi anbefaler, at hver kommune afprøver en eller flere af vores nedenstående ideer.

### 5.1 Afhold lokale folkemøder om demokrati for unge

Der bør oprettes lokale folkemøder om demokrati for unge. Folkemødet skal minde om festivaler. Det skal være en dag, hvor vi fejrer, at unge deltager i demokratiet. Det skal være fedt for de unge og derfor ikke bare være information. Der skal være kunst, musik, oplevelser og konkurrencer, så unge får lyst til at deltage. Det virker, hvis unge mennesker kommer og føler en relation til politikere. De unge skal stole på, at politikere har lyst til at komme, for manglende tillid kan stå i vejen for deltagelse. Det kræver tid og ressourcer

fra kommunen og engagement fra lokale politikere. Deltagelse fra uddannelser og folkeskoler skal gøres obligatorisk for at få flere unge med. Hvis man bliver "tvunget" første gang eller i én time, så kan det være, man finder ud af, at det faktisk er fedt at være der. Vi anbefaler en aldersgrænse for deltagelse på 30 år, som gælder deltagere, men ikke politikere og eventuelle undervisere. På den måde bliver der ikke 100 ældre mennesker og 10 unge deltagere.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Der er et manglende kendskab til lokalpolitikere. Mange unge er uvidende om, hvem de er, og hvad de står for. Det er meningsfuldt for unge at få kendskab til politik og lære at deltage i store fællesskaber. Unge er landets fremtid, og hvis de er uoplyste om politik, hvem skal så tage over? Der ligger hos de unge en skjult viden, som kan bruges til gensidig og demokratisk forståelse.

### 5.2 Hold offentlig valgfest for alle unge, også dem, som ikke er sikre på politisk orientering

Det skal være et inkluderende og trygt arrangement, hvor politik bliver sjovt og interessant og ikke skræmmer nogen væk. En barriere for deltagelse kan være, at ren politik afskrækker og kan give konflikter eller dårlig stemning. Dette løses, ved at man til valgfesten bl.a. starter med introduktioner fra hvert parti i plenum, hvor hvert parti får ca. fem minutters taletid. Derefter vil der være opsatte boder for hvert parti med unge som repræsentanter.

I løbet af dagen skal der afholdes oplæg/ prøvescener med fokus på, hvordan unge generelt støder på politik i deres hverdag, og hvordan de kan være politisk aktive i deres hverdag. Deltagere tilbydes en prøvegang, hvor man kan tilmelde sig til at have en dag med et ungeråd eller i et ungdomsparti. Her kan de unge se, hvad det indebærer, og om det er noget for en.

I løbet af dagen bør der være snacks, livemusik fra kendte kunstnere og upcoming bands samt standup af komikere med unges hverdag i fokus. Vi anbefaler, at der til den festlige del af valgfesten er aldersgrænser, så man hverken



fester med nogen under 15 eller nogen, som er for gamle. Mad til festen kan bl.a. laves af kokkeelever fra erhvervsuddannelser, hvilket vil inkludere endnu flere unge.

Kommunen kan allerede i morgen begynde med planlægning og idegenerering i samarbejde med ungeråd, ungdomspartier, foreninger, organisationer og erhvervsliv.

#### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Denne anbefaling tackler det problem, at unge, som ikke er medlemmer af et parti, ikke har et sted til valgfester. Valgfesten giver unge mulighed for at prøve at deltage i politiske arrangementer på lige fod med ungeråd eller ungdomspartier uden nødvendigvis at være en del af det i fremtiden. Man får på en måde et sneak peek på, hvad det indebærer. Dette er en meningsfuld mulighed, da det kan give unge mere demokratisk selvtillid og øge deres politiske deltagelse.

### **5.3 Pizza-politik: Møder, hvor lokalpolitikere inviterer de unge til at tale om unges problematikker**

Pizza-politik er et møde, hvor unge og lokalpolitikere, gerne flere fra hver fløj, inviteres til at tale om de problemstillinger, der fylder i de unges hverdag. Unge har mulighed for på forhånd at skrive til politikerne om problematikker, der fylder i deres hverdag. Ud fra det vælger politikerne emner, som skal tages op til møderne. Unge, der er specielt knyttet til emnet, bliver

inviteret via e-Boks (fx erhvervsskoleelever, når der bliver diskuteret transport til deres uddannelse). Andre unge, som også viser interesse, kan se tilbuddet via kommunens hjemmeside og sociale medier, og de er også velkomne til mødet.

Mødet kan afholdes om eftermiddagen og vare cirka fire timer. Der skal være snacks, drikke og aftensmad, så det passer til deltagernes job og uddannelse. Arrangementet bør være gratis. Det kræver, at politikerne er villige til at investere deres tid og gå i direkte dialog med de unge. Politikerne kan bagefter tage de unges input med videre til samråd og andre møder mellem politikere. Arrangementet kræver planlægning og reklame, men her kan de unge også hjælpe til. Succes kan måles på deltagelse og tilbagemeldinger fra både unge og politikere. Samarbejde med ungeråd, skoler og foreninger kan styrke arrangementet.

#### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi oplever, at der er meget langt mellem os og politikerne, og at vi ikke kender noget til hinandens hverdage. Derfor er det nødvendigt, at vi mødes uformelt og i øjenhøjde, så der kan træffes gode beslutninger, og vores politiske bevidsthed øges. Vores arrangement rummer alle og favner bredt, så de unge, der normalt ikke engagerer sig i samfundet, får mulighed for at blive hørt og får øget demokratisk selvtillid. Det er vigtigt at engagere folk politisk i en tidlig alder. Lige nu ser vi, at meget få unge er medlem af partierne. Måske kan vi komme det til livs ved at vække interessen med vores arrangement.

6



## Ansæt unge i kommunen til at rådgive og inddrage andre unge

Vi anbefaler, at der ansættes unge som en del af kommunens arbejde, så den unge stemme bliver hørt på en mere direkte måde. Det vil gøre det nemmere for andre unge at deltage, fordi de møder nogen på deres egen alder. Det skal være åbent for, at alle unge kan have denne rolle – både dem, der allerede er politisk engagerede, og dem, der ikke er. Når den unge får løn, bliver de også mere engageret i arbejdet og motiveret til at gøre en indsats. Den unge skal være bindeled mellem unge og politikere, arrangere nye tiltag for unge i kommunen og være tovholder for unge inde i kommunen. De unge skal både kunne komme med sparring på ungepolitik og lave events, men også mere konkret bidrage med fx kommunikation og SoMe rettet mod andre unge.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Når der er en ung ambassadør i kommunen, tør flere unge kontakte den person og dermed også kommunen. Det gør, at unge kan blive hørt mere direkte og i øjenhøjde. De unge bliver ramt mest, hvis dette ikke bliver implementeret, fordi deres perspektiver så går tabt. Kommunen kan udvikle sig ved at have en ung medarbejder, og det kan føre til flere ungdommelige tiltag og ny udvikling.

7

## Skab bedre og bredere kommunikation på SoMe

Politikerne skal være opmærksomme på at være på de kanaler, de unge er på. Vi anbefaler at få unge involveret i sociale medieplatforme, hvor politikere og politik bliver formidlet. Fx kunne man præsentere lokalpolitikere, ved at folk kan stille spørgsmål via en Q&A på Instagram, og så kan de spørgsmål stilles til politikeren på video. På den måde skal de unge heller ikke møde fysisk op til et vælgermøde, som kan være en barriere. En ung kunne føre interviewet. Der kunne være en særlig Instagram-kanal, der kommunikerede direkte om de vigtigste spørgsmål for unge i den kommende tid. Hvis man som politiker er i tvivl om, om man er på de aktuelle kanaler, så tag kontakt til de unge, og spørg evt. ved at tage ud på ungdomsuddannelser.

Vi anbefaler det, fordi det vil styrke vores daglige kommunikation med kommunen og politikere. Mange unge har sat ord på, at de mangler viden om deres lokalpolitikeres politik og værdier. Det mener vi, at vores forslag ville kunne hjælpe med.



## Afhold årlig politisk bootcamp, hvor unge udvikler og præsenterer ideer til byrådet på aktuelle emner og spørgsmål

Vi anbefaler, at kommunen skal afholde et årligt arrangement for alle unge i kommunen, hvor de deltager i en politisk bootcamp. Det skal være et åbent arrangement for alle interesserede unge, hvor de får mulighed for at udvikle og præsentere idéer til byrådet og styrke deres forståelse af demokratisk indflydelse.

Samtidig skal kommunen indgå samarbejder med lokale uddannelsesinstitutioner, der kan afholde deres egne sideløbende bootcamps om de samme spørgsmål. Eleverne kan forberede idéer i undervisningen, som de efterfølgende præsenterer på deres egen skole eller deler med byrådet.

Allerede i morgen kan kommunen tage de første skridt ved at planlægge datoen for det fælles arrangement og invitere skoler, gymnasier og erhvervsuddannelser til at deltage. Der skal findes store lokaler som for eksempel gymnastiksale eller byrådsale, og hvis der ikke er plads nok, kan man fordele de unges deltagelse over flere dage. En mulig barriere kan være manglende tid og engagement, men den kan overvindes, hvis politikerne deltager aktivt og viser, at de tager de unges idéer alvorligt.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi anbefaler det, da det giver unge muligheden for at møde lokalpolitikere samt giver politikerne mulighed for at komme i øjenhøjde med de unge. Hvis der ikke bliver taget bedre kontakt til de unge, risikerer man, at de selv i voksenlivet ikke gider engagere sig i politik og lokalsamfund. Samtidig får politikerne brugbare anbefalinger fra de unge til konkrete problemstillinger.

## Opret en kommunal brevkasse for unge, der vil dele deres forslag til politik og kommunens arbejde

Vi anbefaler, at der laves en kommunal brevkasse for unge som en nem og overskuelig måde at komme direkte i kontakt med kommunen og dele personlige holdninger og ideer til kommunens arbejde. Der kan laves en særlig unge-website, hvor man kan logge ind. Det kan enten være med MitID eller ved, at man skriver sin mail, så det er seriøst. Det er vigtigt, at brevkassen har fokus på unge og er rettet direkte mod dem. Succesen kan måles på kvaliteten og kvantiteten af de forslag, der kommer ind. Det kræver ikke meget ekstra tid eller personkraft, kun en kommunalt ansat, der får til opgave at tjekke brevkassen og sikre,

at der bliver svaret. Hvis der i stedet blev sat fysiske brevkasser op på offentlige institutioner, ville det kræve opsætning af brevkasserne, og at de enkelte institutioner afleverede eller delte informationerne videre.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Det er et godt initiativ for unge, der gerne vil præsentere deres holdning på en simpel og potentielt anonym måde. Det kan være unge, der har lav demokratisk selvtillid eller ikke vil deltage i sociale arrangementer af personlige årsager. Det kan blive overvældende og meget intimt med direkte kontakt. Kun ved at kunne inddrage flest muligt kan vi hjælpe og nå alle unge i et bredere omfang. Ligeledes kan det hjælpe til, at alle føler sig hørt. Hvis ikke der handles, kan det skabe mistro mellem unge og kommuner, fordi kommunen er nødt til at handle ud fra den meget begrænsede viden, de har om unge og deres værdier.

10

## Politikere skal præsenteres via dybdegående videoer eller artikler, som er nemme at forstå og let tilgængelige for unge

Vi anbefaler, at der laves videoer om politikerne. Det er ressourcekrævende, og derfor skal der researches en del om målgruppen, som er unge, for at sikre sig, at videoerne når ud til de rigtige mennesker og bliver en succes. Unge kan eventuelt hjælpe med at udarbejde videoerne. Det skal være en kort video, som er catchy, men nem at forstå, der beskriver den

enkelte politiker. Det skal give unge en chance for at forstå, hvad politikerens og dennes parti står for. Det vil gøre unge mere demokratisk selvsikre og give mere selvtillid. Det er partiet selv, der skal stå for videoerne. Læg videoerne ind på kommunens hjemmeside, hvor de kunne indeles efter parti. Videoerne kan også komme på sociale medier.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi oplever, at unge ikke kender deres lokalpolitikere. De målrettede videoer vil engagere unge til at sætte sig ind i lokalpolitik, hvilket vil føre til, at unge i højere grad tør sige deres meninger til de lokale politikere.

11

## Indfør ungeborgerforslag for unge mellem 15 og 25 år

Vi anbefaler, at det skal være muligt for unge i aldersgruppen 15-25 år at lave borgerforslag til kommunen. Kommunerne skal stå for at lave en digital platform, hvor unge har nem adgang. Det kan gå igennem kommunens hjemmeside, hvor man skal logge ind med MitID. Den bedst mulige måde at reklamere for dette er ved at sende det ud på e-Boks og en digital opslagstavle på kommunens hjemmeside eller evt. hænge posters på diverse skoler i kommunen. For at behandle de unges forslag vil vi anbefale, at man laver en platform ligesom borgerforslag.dk. Som udgangspunkt anbefaler vi, at der bliver fastsat et procentantal af unge borgere,

der skal stemme på det enkelte forslag, før det bliver fremsat som beslutningsforslag i byrådet. Procentantallet skal reguleres i forhold til, hvor mange forslag der bliver fremsat som beslutningsforslag i byrådet.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi mener, unge har gode og kreative ideer, som ikke når ud til byrådet og politikerne. Derfor vil vi skabe trygge og sikre rammer for unge, så de føler, at de bliver set og hørt. Derfor har vi valgt aldersgrænsen 15-25 år. Så rammer vi både folkeskoler, ungdomsuddannelser, unge i erhverv og de videregående uddannelser. Der findes allerede borgerforslag til 18+, men det er for at samle alle unge ned til 15 år med dem, der er over 18 år, så man kan stemme på ungeborgerforslag sammen.





12



## Opret en digital opslagstavle på kommunale hjemmesider, som indeholder demokratiske begivenheder og arrangementer

Vi anbefaler at lave en digital opslagstavle, der skal fungere som "cookies"-tilladelser, så den popper op på skærmen, så man aktivt skal trykke "har læst". Opret opslagstavlen i en prøveperiode med de begivenheder og arrangementer, som finder sted den næste tid. Det kræver penge til administration og mennesker, som tager sig af at holde den opdateret (evt. bibliotek eller kommune).

Vi vurderer, at det ikke er så tidskrævende. Succesen kan måles i engagement blandt unge og fremmøde til arrangementerne. Det vil være optimalt med samarbejde med biblioteker, skoler, foreninger og kulturelle steder (fx Huset No7 i Herning) og evt. konferencesteder.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi oplever, at der er mangel på oplysning om arrangementer, og at det kan være svært at blive oplyst som ung. Denne anbefaling er let tilgængelig og konkret. Vi mener også, at det er meningsfuldt for unge, og vi ser en stor mulighed for, at det kan skabe en forskel, idet man vil blive eksponeret positivt for demokrati. Denne anbefaling kan være med til at skabe et levende demokrati med højere deltagelse og demokratisk selvtillid, da man har mulighed for at blive oplyst.

13

## Opret en kommunikationsplatform mellem unge og kommunale politikere

Vi anbefaler, at kommunerne laver en underside på kommunens eksisterende hjemmeside, som skal fungere som en kommunikationsplatform mellem kommunen og unge. Dette tillader unge borgere at komme med nye offentlige eller anonyme forespørgsler eller ideer. Forslagene vil automatisk blive videresendt til personale til sortering. Siden skal udvikles af fagfolk og vedligeholdes af eksisterende kommunale IT-medarbejdere. Det skal også være muligt på platformen for unge at kommunikere direkte

med politikere på skrift. Det kunne fx være ved, at politikerne selv svarer på udvalgte forespørgsler.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Der er brug for mere direkte kommunikation mellem borgere og kommune. Når unge ikke føler sig hørt, kan det forårsage politisk apati og reducere deres aktive deltagelse yderligere. Ved en direkte kommunikation vil unges forslag blive taget mere seriøst, og dette vil øge demokratisk selvtillid. Det vil desuden hjælpe unge, der har svært ved demokratisk deltagelse, der kræver fysisk fremmøde.

## Skab politiske fritidsklubber, hvor unge kan diskutere politik og vidensdele

Vi anbefaler, der bliver stabled en politisk klub på benene, hvor unge kan komme ned og holde debatter med en neutral vært. Det skal ikke være baseret på ét partis holdning, men være et sted, man kommer for at diskutere al politik med forskellige holdninger og synspunkter. De unge kan sammen sende forslag til tiltag videre til kommunen. På den måde får politikerne en idé om, hvad der foregår, og hvad unge vil have. Forslagene bør omhandle noget, der har betydning og indflydelse for de unge.

Et forslag til et sted kunne være Huset No7 i Herning eller andre ungekulturhuse. Det kunne være et samarbejde med kommunen, frivillige og evt. et ungeråd, som kan hjælpe med at organisere det. Så kan det løbende blive mere selvstændigt, når der kommer deltagere. Der kunne også komme politikere eller medarbejdere i kommunen for at fortælle om politisk arbejde. Der skal være en kontaktperson fra kommunen, så det, man snakker om, kan komme videre.

Der kan være en ordstyrer (dette behøver ikke at være den samme person hver gang), der sørger for, at de unge får noget ud af møderne, og alle får taletid. Man kan reklamere for det på sociale medier eller sende det til unge på e-Boks, så de ved, muligheden findes. Det kan evt. være med tilmelding, så man ved, hvor mange der kommer.

### Hvorfor er anbefalingen vigtig?

Vi synes, at en ungeklub vil være en god ide, fordi det er med til at støtte fællesskabet omkring demokrati på en sjov og lærerig måde, hvor man kan få lov til at snakke med andre på sin egen alder. Vi anbefaler politiske klubber mellem unge, da det fremmer fællesskab samt politisk viden, uden at man skal melde sig ind i et parti. På den måde får unge mere indflydelse og viden om politik på en uforpligtende måde.

Vi synes, at denne anbefaling styrker hverdagsdemokratiet. Det kan give flere unge lyst til at deltage politisk, når man får viden om det, så man ved, hvad det er, og hvad det handler om. Det ville være med til at gøre det nemmere for unge, der er interesserede, at lære mere om politik og at diskutere politik.



## Mindretalsudtalelse

Jeg står som mindretal ikke inde for alle anbefalingerne.

Jeg er ikke enig i anbefaling 7, "Skab bedre og bredere kommunikation på So-Me", da jeg ikke føler, at der skal være mere kommunikation på So-Me, men faktisk det modsatte, nemlig "AKTIVERING AF UNGE MENNESKER I VIRKELIGHEDEN".

Vi er mange, der føler os fortabte og uengagerede i livet, og selvom det er vores eget ansvar at skabe mening og formål, så har vi brug for hjælp og aktivering for at få det til at ske. Formål og mening er det, vi har brug for at blive aktiveret igennem. Jeg er heller ikke enig i anbefaling 10 "Politikere skal præsenteres via dybdegående videoer eller artikler, som er nemme at forstå og let tilgængelige for unge". Denne føler jeg heller ikke skulle være en af anbefalingerne, da det ikke rammer essensen af noget vigtigt som vi mangler i vores fælles verden lige nu.

Generelt føler jeg, at politikere skal række ud til os og skabe initiativer, der aktiverer os, også dem der ikke har lyst til at være politiske. Nøgleordet her er "AKTIVERING". Med det mener jeg, giv os noget der giver mening til livet, og gør det lettere for os at føle og skabe formål gennem næstekærlighed, fællesskab og facilitering af alt det, vi mangler. Så måske nøgleordene i virkeligheden er "AKTIVERING GENNEM FACILITERING".

- Magnus Frihed, 22 år Guldborgsund

# Om Ungeborger- samlingen



## Ekspertgruppens udtalelse

Som ekspertgruppe har vores opgave i Ungeborgersamlingen været at kvalificere vidensgrundlaget og fokusere materialesamlingen, så den bedst muligt understøttede de unges videns- og erfaringsrejse i borgersamlingen. Derudover håber vi, at denne ekspertudtalelse kan bidrage med et forskningsbaseret blik på, hvad der særligt kan udledes af borgersamlingens anbefalinger fra et ungedemokratisk perspektiv.

**Unge er demokratiske medborgere på linje med alle andre grupper.** Når kommunerne beder unge om at formulere anbefalinger, er det efter vores vurdering afgørende, at man lytter grundigt og arbejder videre med deres input i kommunens arbejds- og beslutningsprocesser – og derved anerkender de unges bidrag og demonstrerer, at deres deltagelse tages alvorligt. Forskningen viser, at hvis unge først inddrages, men deres perspektiver efterfølgende ikke tages i betragtning, kan det føre til øget politisk og demokratisk resignation.

Fra ekspertgruppens perspektiv rummer anbefalingerne i denne rapport vigtige pejlemærker for at styrke unges deltagelse og udvide deres indflydelse. De unge kommer her med deres egne perspektiver, og anbefalingerne og begrundelserne for dem er derfor ikke altid i tråd med, hvad forskningen peger i retning af. De konkrete anbefalinger indeholder ikke desto mindre mange spændende forslag til handlinger og beskrivelser af barrierer, der har potentiale for at øge unges demokratiske deltagelse.

**Vi vil fremhæve afsnittet om "Barrierer for deltagelse"** som obligatorisk læsning for alle, der arbejder med unges demokratiske deltagelse. Mens anbefalingerne rummer mange initiativer, som kunne sættes i gang i morgen, bør det gøres med et skarpt blik for, hvordan man undgår at reproducere de barrierer for deltagelse, som unge oplever i dag. Vi vil hermed opfordre kommunerne til at forpligte sig til at nedbringe de barrierer, som de unge peger på, og derigennem skabe mere lige adgang til demokratiet.

De unge peger på hverdagsdemokratiet som trædesten. Mange af anbefalingerne vil, hvis de implementeres, give unge mulighed for flere prøvehandling, give mere plads til at øve demokratisk dialog og deltagelse i hverdagen og vil kunne være centrale bindeled mellem hverdags- og systemdemokratiet, mellem det uformelle og formelle demokrati. Anbefalingerne viser, hvor vigtigt det er at støtte de steder i hverdagsdemokratiet, hvor unges bidrag formes, ses, høres og får gennemslagskraft.

### Hvad håber vi sker med anbefalingerne?

Alle, der arbejder med eller er tæt på unge, kan blive bedre til at give unge indflydelse ved at lytte til de unges anbefalinger i denne rapport. Vi håber, at kommunerne vil facilitere, at skoler, undervisere, klubmedarbejdere, foreninger og arbejdspladser for unge også dedikerer sig til det videre arbejde med at spørge og lytte til unges perspektiver lokalt såvel som at realisere anbefalingerne fra Ungeborgersamlingen. De unges engagement i Ungeborgersamlingen viser tydeligt, at mange unge kan og vil deltage, når de tilbydes rammer, der matcher og involverer dem. Det vil være et tabt potentiale, hvis ikke dette momentum fastholdes og bygges videre på samt modsvares af den indflydelse, deres engagement berettiger til.

- Jonas Lieberkind, lektor ved DPU – Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse, Aarhus Universitet.
- Maria Bruselius-Jensen, lektor ved Center for Ungdomsforskning, Aalborg Universitet
- Trine Wulf-Andersen, lektor i Læring, Uddannelse og Pædagogik, Roskilde Universitet

## Hvad kan vi lære om unges deltagelse?

Ungeborgersamlingen har som del af det samlede projekt Ung Indflydelse også haft til formål at generere viden og læring om unges deltagelse og indflydelse i demokratiet generelt. Denne viden er formidlet i to tillæg til denne anbefalingsrapport: "Bilag 1: Viden om unges deltagelse" og et metodeværk, som udgives af We Do Democracy i foråret 2026.

For at svare på kernespørgsmålet har vi løbende i projektets proces bedt medlemmerne forholde sig til en række spørgsmål og emner, der berører unges deltagelse og indflydelse. Herunder deres egen oplevelse af barrierer for demokratisk deltagelse, deres syn på eksisterende deltagelsesformer, hvordan de selv ville designe deres deltagelse, og hvad de egentlig ønsker at have indflydelse på. I dette afsnit giver vi som demokrati eksperter og -praktikere vores udlægning af de vigtigste indsigter, der kan hentes fra det arbejde, de unge har udført. Medlemmernes egne ord kan læses i bilag 1.

### Barrierer for deltagelse

Medlemmerne af Ungeborgersamlingen har i fællesskab fundet frem til syv overordnede barrierer, der kan forhindre deltagelse:

Mangel på interesse og lyst

Alder

Usikkerhed

Underrepræsentation af minoriteter

Ikke at blive taget seriøst

For meget eller forkert ansvar

Tidsmangel

Overordnet er der to fortællinger, der går igen i medlemmernes tekst om barriererne. For det første oplever de unge ikke at føle sig hjemme i de politiske arenaer. De oplever ofte de politiske rum som tunge, konfliktfyldte og som noget, der bedst overlades til dem, som allerede har politisk viden og interesse. For det andet er en del af de unge generelt usikre i mødet med politik. De er usikre på deres viden, deres alder, om deres stemme er vigtig nok, om de vil blive taget seriøst, eller om de får ansvar, de ikke er klar til at håndtere alene. Samlet set peger barriererne på en oplevelse af politisk deltagelse som noget vanskeligt og noget, man virkelig skal ville. Som det kan læses i anbefalingerne, ønsker medlemmerne forskellige tiltag, som kan imødekomme barriererne. Vi noterer os, i tråd med ekspertgruppen, at man i implementeringen af anbefalingerne bør have skarpt øje for de omtalte barrierer, så man ikke gentager de udfordringer, der er ved nutidens deltagelsesformer.

I kan læse medlemmernes egne og uddybende beskrivelser af hver barriere i bilagets afsnit 1.2.

”

Ved at sænke skatten for unge under 25 år, ville unge kunne arbejde mindre for den samme løn. Dette vil forbedre unges demokratiske deltagelse, da unge har flere timer de kan bruge på at få mere demokratisk selvtilid

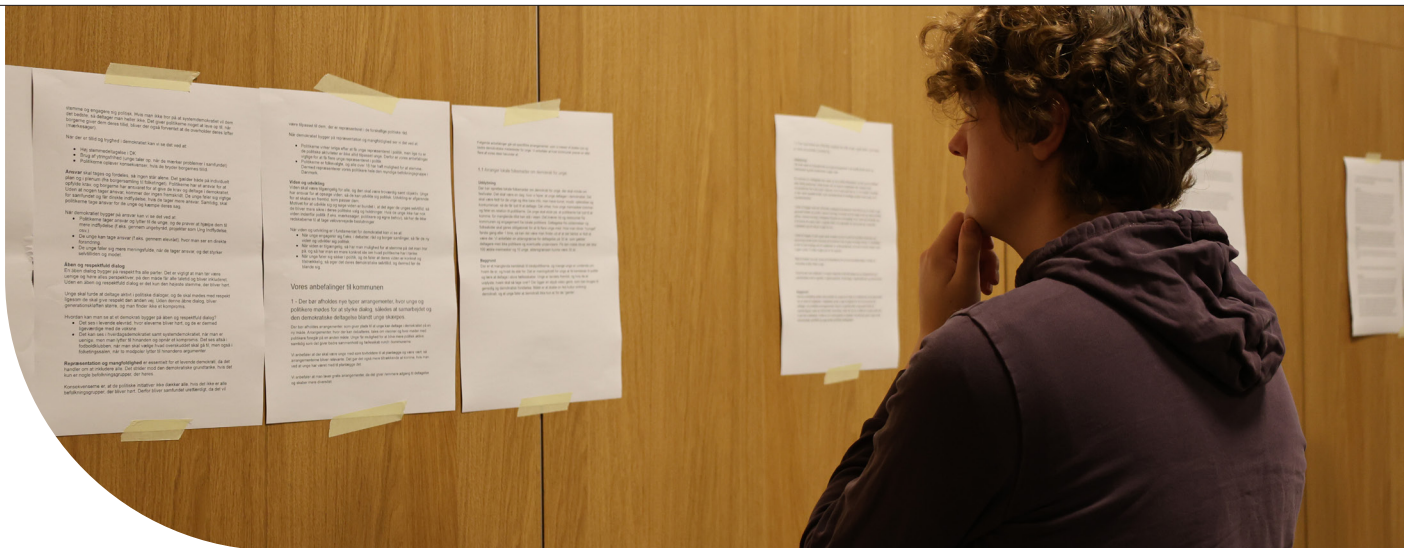
– Emad Cimic, 18 år, Greve

”

### Unge ønsker indflydelse

Som de fleste andre er medlemmerne af Ungeborgersamlingen meget optaget af politiske dagsordner, hvis bare de får muligheden for at udforske det. Medlemmerne blev gennem en øvelse bedt om at vælge, hvilke dagsordener som var vigtigst for dem at have indflydelse på.

Mange af de politiske dagsordener, der fyldte mest for medlemmerne, var sager, der påvirker deres hverdag; pris og tilgængelighed af offentlig transport, deres grundskole, uddannelse og niveauet for lærlingeløn. Men flere udtrykte også et ønske om at få indflydelse på mere



overordnede politiske dagsordener, som børns ret til selvbestemmelse ved anbringelse, klimapolitik og skattetryk. I kan læse mere om medlemmernes indflydelsesønsker i bilagets afsnit 1.1

## Hvordan kunne deltagelse se ud i fremtiden?

Medlemmerne designede i processen deres "drømmedeltagelse". Den skulle designes på baggrund af en række konkrete spørgsmål, som fx hvor mange timer deltagelsesformen skulle kræve pr. uge. Enten med udgangspunkt i et politisk emne, medlemmerne selv valgte, eller med udgangspunkt i et emne, en myndighed havde udvalgt. Fra medlemmernes tekster i bilag 1.3 bider vi mærke i, at mange af grupperne har et ønske om, at der er voksne, som bakker op om projektet, samt at de ønsker hjælp



Selvom man som ung har interesse for – eller et ønske om – at deltage demokratisk, er det ikke sikkert man har muligheden eller overskuddet (bl.a. grundet de økonomiske og transportmæssige komplikationer.) Offentlig transport kan derfor begrænse mange unge i deres ønske om demokratisk deltagelse.

**– Kristina Ch. Andreasen, 16 år, Nyborg**



og sparring undervejs af fagpersoner. Det er også tydeligt, at alle grupperne ønsker medbestemmelse og mulighed for at føre egne ideer ud i livet. Andre fordele, som personlig udvikling, at kunne skrive noget på CV'et og nye bekendtskaber, går også igen på tværs af beskrivelserne af drømmedeltagelse.

## Hvad synes unge om de deltagelsesformer, som eksisterer i dag?

Som en del af arbejdet med at generere viden om ungedeltagelse forholdt medlemmerne sig til mere end 20 forskellige, eksisterende deltagelsesformer ved at angive fordele og ulemper ved hver deltagelsesform. I bilag 1.4 kan medlemmernes enkelte vurderinger af nogle af de mest almindelige deltagelsesformer læses. En af de mest gennemgående ulemper ved de eksisterende deltagelsesformer er, hvis det er meget tidskrævende, og man som ung har for meget individuelt ansvar. Det gør sig fx gældende ved deltagelsesformer som bestyrelsesarbejde, elevråd eller medlemskab af politiske partier. Samtidig peger medlemmerne ved de samme deltagelsesformer på fordele som mulighed for at udvikle sig, lære og have direkte indflydelse. Fordelene og ulemperne ved hver deltagelsesform taler godt sammen med hhv. barriererne og kriterierne til drømmedeltagelse som tidligere beskrevet.

Der er meget mere viden at hente i Bilag 1: Viden om unges deltagelse. Vi opfordrer stærkt til, at alle, som arbejder med unges deltagelse, læser medlemmernes egne ord og tager læringerne fra dem til sig.

## Bag om Ungeborgersamlingens metode

Ungeborgersamlingen er udformet ud fra en deliberativ demokratisk procesgang. En borgersamling er en metode, der giver en repræsentativ gruppe af borgere mulighed for at samarbejde om at beskrive og anbefale deres bud på løsninger. Borgersamlinger har som metode været succesfuld for processer, der har til hensigt at svare på dilemmafylde og komplekse problemstillinger samt til at udvikle medierede anbefalinger. Det vil sige, at der i borgersamlingsprocessen arbejdes med, hvordan medlemmerne kan udvikle løsninger, som de alle kan se sig i. Den deliberative proces bygger på rådslagning, samtale og fokus på fælles løsninger.

Helt konkret mødes medlemmerne af en borgersamling over flere gange, der sammenlagt varer minimum 20 timer. Borgersamlingen er som metode internationalt anerkendt og bliver anvendt systematisk i blandt andet EU, Canada, Storbritannien, Tyskland, Australien, Irland, Bolivia, Belgien og Finland. OECD's deliberative principper for borgersamlinger og borgerting, som denne Ungeborgersamling har fulgt, er:

### 1 Formål

Borgersamlingen skal have et tydeligt formål, der er knyttet til et reelt, afgrænset politisk problem.

### 2 Mandat

Beslutningstagerne forpligter sig offentligt til at besvare eller agere på borgernes anbefalinger inden for et rimeligt tidsrum.

### 3 Gennemsigtighed

Den deliberative proces er offentlig og mulig at følge. Alle procesmaterialer er offentligt tilgængelige.

### 4 Inklusion

Der tages hensyn til, at forskellige grupper i samfundet skal kunne deltage.

### 5 Repræsentation

Borgersamlingens medlemmer skal have adgang til bred, relevant og tilgængelig information og ekspertise.

### 6 Information

Borgersamlingens medlemmer skal have adgang til bred, relevant og tilgængelig information og ekspertise.

### 7 Fælles drøftelser

Medlemmerne skal gennem processen finde et fælles beslutningsgrundlag for deres anbefalinger til beslutningstagerne. Dette forudsætter aktiv lytning, vægtning og overvejelse af forskellige perspektiver samt mulighed for, at alle medlemmer kan tale og bidrage.

### 8 Tid

Deliberation kræver tid til, at medlemmerne kan fordybe sig og reflektere over den viden, de introduceres for, for dermed at kunne udvikle informerede anbefalinger til et komplekst politisk spørgsmål.

### 9 Armslængde

Processen skal organiseres med afsæt i et tredjepartssekretariat, der er uafhængigt af opdragsgiver, interessenter og lobbyorganisationer.

### 10 Privatliv

Borgersamlingens medlemmers privatliv skal respekteres og beskyttes mod uønsket opmærksomhed i medier.

### 11 Evaluering

Borgerne skal have mulighed for en anonym evaluering af processen efter en række objektive kriterier (fx kvantitet og diversitet i informationer, mængden af tid til læring, faciliteringens uafhængighed).



## Kerneopgave og mandat

Ungeborgersamlingen er nedsat til at komme med brede fælles bud på og udviklingsideer til måder, hvorpå man lokalt kan øge unges demokratiske deltagelse. For at forankre de unges anbefalinger har hver af de fem kommuners byråd forpligtet sig til at behandle de unges anbefalinger ved at forpligte sig til følgende mandat.

### Mandat:

- Kommunalbestyrelsen/byrådet har givet Ungeborgersamlingen mandat til at udarbejde uvildige anbefalinger til kernespørgsmålet, som Ungeborgersamlingen er blevet stillet.
- Kommunalbestyrelsen/byrådet støtter op omkring Ungeborgersamlingens arbejde og udfald af anbefalinger – uanset politiske dagsordener.
- Kommunalbestyrelsen/byrådet forpligter sig på at behandle anbefalingerne på minimum ét kommunalbestyrelsesmøde i 2026 samt i det/de relevante fagudvalg og til, at forvaltningen behandler forslagene og indstiller til beslutningsgrundlag.
- Kommunalbestyrelsen/byrådet er forpligtet til at give en status på den politiske behandling af anbefalingerne via mail til Ungeborgersamlingens medlemmer samt offentligt via kommunens egne kommunikationskanaler. Det sker inden for de første tre måneder, efter anbefalingerne er overleveret, samt igen inden for tolv måneder med henblik på at orientere medlemmerne af Ungeborgersamlingen om status på fremdrift og/eller implementeringen af deres anbefalinger.

Udover at vedtage mandatet har kommunerne også indstillet en kerneopgave til Ungeborgersamlingen.



## Ungeborger- samlingens kerneopgave:

Vi har brug for din hjælp til at skabe et levende ungedemokrati, så flere unge har indflydelse på egen hverdag og det lokalsamfund, som de er en del af.

## Ungeborgersamlingens medlemmer og sammensætning

I foråret 2025 blev det muligt at tilmelde sig projektet Ung Indflydelse. Fra hver kommune blev en e-Boks-invitation sendt ud til unge mellem 15 og 24 år i deres kommune. Vi anvendte samtidig andre rekrutteringstiltag som opslag på sociale medier, kontakt til fagpersoner, der arbejder med unge, plakater og besøg på enkelte uddannelsesinstitutioner. Blandt de i alt 432, som tilmeldte sig, gennemførte We Do Democracy en stratificeret lodtrækning. Fra hver kommune blev 12-13 medlemmer lodtrukket, og lodtrækningen blev gennemført, så den endelige gruppe medlemmer på nationalt plan afspejlede aldersgruppens sammenhæng på køn, bopæl, ungdomsuddannelse og frivilligt arbejde.

Ligesom i andre processer er der sket et mindre frafald løbende i Ungeborgersamlingen. Ved opstart af processen var 64 medlemmer lodtrukket, og ved afslutningen bestod Ungeborgersamlingen af 55 medlemmer. Ved afslutningen er man medlem, hvis man har deltaget på to onlinemøder og mindst en weekendsamling eller to weekendsamlinger. Frem til anden weekendsamling søgte vi at efterrekruttere for frafald. På grund af frafaldet er der sket en lille forskydning i repræsentationen, som især viser sig ved en lille overrepræsentation af unge, der har lavet en slags frivilligt arbejde indenfor det seneste år, og en mindre gruppe deltagere fra Herning (9 personer).

I diagrammerne på næste side kan du se målsætningen for repræsentation af hvert lodtrækningsparameter, fordelingen blandt de tilmeldte til projektet og den endelige sammensætning i Ungeborgersamlingen ved processens afslutning.

### Rekrutteringsdesign

Økonomisk kompensation for deltagelse i Ungeborgersamlingen – 1600 kr. pr. weekendsamling.

Mulighed for at tilmelde sig med en ven og derfor begge få en plads, hvis én bliver lodtrukket.

Invitations- og rekrutteringsmateriale designet og skrevet af ungearbejdsgruppen for at sikre, at kommunikation omkring projektet var skrevet i passende sprog og med fokus på de rigtige ting.

E-Boks-invitationer til 30711 unge.

Besøg på enkelte uddannelsesinstitutioner.

Plakater og flyers delt digitalt og fysisk.

Hver kommune har haft deres egen rekrutteringsstrategi rådgivet af tredjepartssekretariatet.

### Lodtrækningsdesign

**Kommune:** 12-13 deltagere fra hver partnerkommune i projektet.

**Alder:** Så den spejler sammensætningen af 15-24-årige på landsplan. Kilde: Danmarks Statistik.

**Køn:** Så den spejler sammensætningen af 15-24-årige på landsplan. Danmarks Statistik fører ikke statistik over personer med anden kønsidentitet end mand/kvinde. Tilmeldte, som tilhører en anden kønsidentitet, er derfor tilfældigt placeret i én af de to kategorier, så de har lige chancer for at blive lodtrukket.

**Ungdomsuddannelse:** Vi inddeler i grupperne:

- Færdiggjort eller igangværende gymnasial uddannelse
- Færdiggjort eller igangværende erhvervsuddannelse
- Nuværende grundskole
- Ingen ungdomsuddannelse, men afsluttet grundskole

**Kilde:** Danmarks Statistik

**Frivilligt arbejde** indenfor det seneste år. Kilde: VIVES Frivillighedsundersøgelse 2024

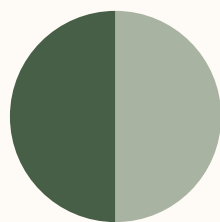
**Bopæl** med hver kommune, bortset fra Greve, opdelt i by- og landområder.

**Køn**  
 \* Danmarks Statistik har ikke data på andre kønsidentiteter end mand og kvinde. Ved lodtrækning er andre kønsidentiteter og tilmeldte som ikke har oplyst deres køn derfor tilfældigt placeret i mande- eller kvindepuljen, så de indgår i lodtrækningen på lige fod.

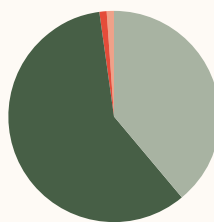
**Målsætning**

**Tilmeldte**

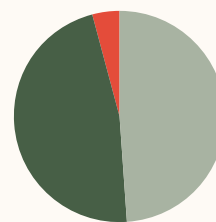
**Endelig sammensætning**



● Kvinde 50%  
 ● Mand 50%

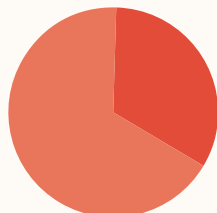


● Kvinde 59%  
 ● Mand 39%  
 ● Anden fx intet-kønnet 1%  
 ● Ønsker ikke at fortælle 1%

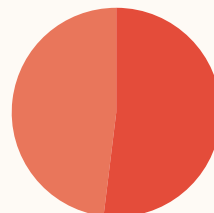


● Kvinde 47%  
 ● Mand 49%  
 ● Anden fx intet-kønnet 4%

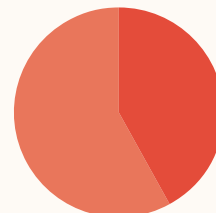
**Frivilligt arbejde**



● Ja 33%  
 ● Nej 67%



● Ja 52%  
 ● Nej 48%

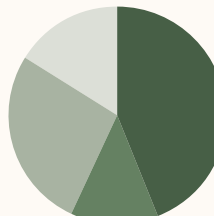


● Ja 42%  
 ● Nej 58%

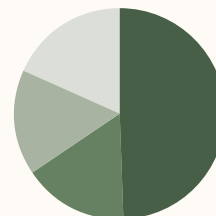
**Ungdomsuddannelse**



● Gymnasial 50%  
 ● Erhverv 17%  
 ● Grundskole 17%  
 ● Ingen udd. 17%

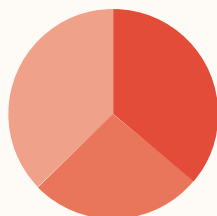


● Gymnasial 44%  
 ● Erhverv 13%  
 ● Grundskole 27%  
 ● Ingen udd. 16%

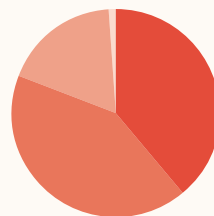


● Gymnasial 50%  
 ● Erhverv 16%  
 ● Grundskole 16%  
 ● Ingen udd. 18%

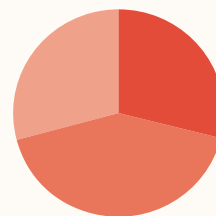
**Alder**



● 15 - 17 29%  
 ● 18 - 21 40%  
 ● 22 - 24 32%



● 15 - 17 39%  
 ● 18 - 21 42%  
 ● 22 - 24 18%  
 ● For ung 1%  
 ● For gammel 0%



● 15 - 17 29,5%  
 ● 18 - 21 39,3%  
 ● 22 - 24 31,1%

## Organisering af ungeborgersamlingen

Rundt om Ungeborgersamlingen har en række grupper været etableret for blandt andet at sikre, at Ungeborgersamlingens arbejde bliver udført i overensstemmelse med de 11 OECD-principper. Herunder, at de unges anbefalinger udvikles ud fra relevant fagviden, samt at de endelige anbefalinger bliver modtaget af kommunalpolitikere og forankres i kommunernes arbejde. I det følgende finder du en kort beskrivelse af de forskellige grupper og deres områder.

### Projektgruppen

Ung Indflydelses projektgruppe bestod af en-to fagligt forankrede medarbejdere fra hver kommune og We Do Democracy. Projektgruppens arbejde indebar den løbende koordinering af Ungeborgersamlingen og at sikre, at medlemmernes arbejde udførtes indenfor de bedste rammer og lever op til Ung Indflydelses formål.

### Styregruppen

Projektets styregruppe bestod af en til to forvaltningschefer fra hver kommune og udgjorde beslutningstageren i forbindelse med Ungeborgersamlingen indenfor områder såsom økonomi, organisering og forankring af de unges anbefalinger.

### Politisk følgegruppe

Projektets politiske følgegruppe bestod af to politiske repræsentanter fra hver kommune. Den politiske følgegruppe fulgte Ungeborgersamlingen med det formål at varetage den politiske forankring af Ungeborgersamlingens arbejde – før, under og efter projektperioden.

### Ekspertgruppen

Ekspertrådgiverne for Ungeborgersamlingen havde til opgave at sikre, at de unges arbejde var baseret på neutral og valid viden. Ekspertterne har på møder rådgivet tredjepartssekretariatet og bidraget med viden, sparring og kvalitetssikring. Ekspertrådgiverne var Jonas Lieberkind, Maria Bruselius-Jensen og Trine Wulf-Andersen.

### Ungearbejdsgruppen

Ung Indflydelses ungearbejdsgruppe var sammensat af en-to unge fra hver kommune, der løbende har haft til opgave at sikre, at informationerne, øvelserne og processerne har været tilpasset aldersgruppen. Ungearbejdsgruppen har været med til at udvikle og tilpasse kommunikationsmateriale, bidraget med sparring og medvirket til rekrutteringsprocessen. De har alle fået tilbud om at deltage under samlingerne, hvor de har indgået i arbejde som facilitering, kommunikation og observation af Ungeborgersamlingen.

### Impactgruppen

Projektets impactgruppe består af repræsentanter fra organisationer, som arbejder med unges deltagelse og demokratiske indflydelse. Denne er nedsat for at give deres refleksioner til processen samt sikre, at læring og viden fra Ungeborgersamlingen når ud til flere, som arbejder med unges deltagelse.

### Tredjepartssekretariat

We Do Democracy var Ungeborgersamlingens uafhængige tredjepartssekretariat, der undervejs i projektet havde til opgave at træffe beslutninger om design og facilitering af Ungeborgersamlingen og planlagde de enkelte samlinger.

## Ungeborgersamlingens forløb

Referater fra hver samling kan findes på We Do Democracys hjemmeside.

### Første samling – Introduktion til projektet og fællesskabet

Torsdag den 4. september 2025,  
kl. 17.00-18.30 på Zoom

Formålet med mødet var at samle deltagerne for første gang, skabe et trygt fællesskab på tværs af kommunerne og give en grundlæggende introduktion til projektets formål, struktur og forventninger. Det skulle også give indblik i, hvorfor unges stemme og perspektiver er centrale i udviklingen af lokale fællesskaber og lokalpolitik.

### Anden samling – Weekendsamling i Guldborgsund

12.-14. september 2025

Formålet med anden samling var, at deltagerne kom ombord i opgaven, lærte hinanden at kende og arbejdede med viden om unges deltagelse i dag. Weekenden samlede både ny viden, fælles refleksioner og konkrete øvelser om værdier, barrierer og nye muligheder for deltagelse.

### Det åbne møde – Præsentation for politikere

Onsdag den 24. september 2025,  
kl. 17.00-20.00 på Zoom

Formålet med det åbne møde var at samle op på Ungeborgersamlingens arbejde fra seneste weekendsamling, præsentere pointer og foreløbige idéer for politikere og forberede deltagerne på næste weekendsamling i Herning.

### Tredje samling – Weekendsamling i Herning

3.-5. oktober 2025

Formålet med tredje samling var at få ekstra viden fra kommunerne, udvikle anbefalinger til politikere og gøre anbefalingerne næsten færdige. Deltagerne arbejdede med både nye metoder, idegenerering og skriveprocesser, som samlet gav et solidt fundament for de endelige anbefalinger.

### Fjerde samling – Online anbefalingsworkshop

Tirsdag den 21. oktober 2025,  
kl. 17.00-20.00 på Zoom

Formålet med fjerde samling var at gøre anbefalingerne helt færdige og afklare de sidste centrale dilemmaer. Samlingen byggede videre på redaktørgruppens arbejde og samlede deltagerne i nye arbejdsgrupper for at færdiggøre indholdet.

### Femte samling – Demokrati Camp i Vejle

7.-8. november 2025

Formålet med femte samling var at vedtage de endelige anbefalinger, styrke deltageres demokratiske selvtillid og give dem konkrete redskaber til at skabe indflydelse i deres lokale fællesskaber. Campen fungerede både som en afsluttende arbejdsweekend og som en træningslejr i demokratisk deltagelse, hvor medlemmerne arbejdede i dybden med deres egne dagsordener og dialogen med kommunerne.

## Arbejdsmetoder i Ungeborgersamlingen

Det har været helt centralt for projektet, at arbejdet med anbefalingerne er blevet udviklet i tæt samspil med de unge. Under Ungeborgersamlingen er der anvendt en bred vifte af dialog- og samarbejdsmetoder med det formål at skabe en produktiv, engagerende og inkluderende arbejdsform, hvor de unge med forskellige forudsætninger og præferencer kunne deltage. Hele forløbet er blevet designet og faciliteret af We Do Democracy.

### Nogle af de anvendte metoder:

- **Vekselvirkning:** Blanding af individuelle refleksioner, gruppearbejde og faciliterede dialoger i plenum.
- **Roterende gruppearbejde:** Skiftende grupper for at styrke forankringen på tværs af Ungeborgersamlingen og skabe bredere dialoger.
- **Faglige input:** Informationsmateriale med viden om demokrati og unges deltagelse samt redegørelse for eksisterende demokratiske deltagelsesformer. Materialesamlingens indhold blev afstemt med ekspertgruppen.
- **Kommunal Q&A:** Interviewformat, hvor de unge stillede spørgsmål til de kommunale medarbejdere fra projektgruppen.
- **Casebaseret læring:** Arbejde med både traditionelle og utraditionelle deltagelsesformer, herunder analyse af fordele og ulemper.
- **Visuelle og kreative formater:** Brug af bordplakater, papkort, stationer i rummet og bevægelsesbaserede aktiviteter for at engagere flere læringsstile.
- **De unge producerer selv:** Deltagerne har selv skrevet, formuleret og bearbejdet materialet for at sikre legitimitet, deres eget sprog og ejerskab over resultaterne.
- **Humor, hygge og tryk stemning:** Fokus på velkomst, musik, energiskabende pauser og en uformel atmosfære, hvor alle kunne være med.
- **Mediering af plenumdialoger:** Løbende afstemninger, check-ins og temperaturmålinger for at sikre, at alle var med, og for at vurdere, hvor der var behov for yderligere fordybelse.
- **Dokumentation og opsamling:** Systematisk dokumentation af de unges input gennem billeder, noter og digital indskrivning for at sikre transparens, legitimitet og brugen af deltagernes egne ord.
- **Redaktørgruppe udvalgt af Ungeborgersamlingen,** som afstemte tredjepartssekretariatets arbejde med teksten samt identificerede centrale dilemmaer og gjorde materialet klar til arbejde med Ungeborgersamlingen.



84

ANSVAR
Taget ansvar for noget man ikke kunne stå på mål for
Pådtuttet for meget ansvar
For meget ansvar
Frygt for at resultatet bliver negativt, selvom det var positivt



Vil vide hvad  
sår ind til

Man blive  
hjælpet af  
aktuelle  
politikker

Man skal kunne  
stå til ansvar

Hvis det går godt  
- FORTSAT  
- MEN HUSK AT SPØRGE

Man har nok kontrol over sit  
ansvar, hvis får tilfældigt ord for  
høj rølle som man bare siger fra

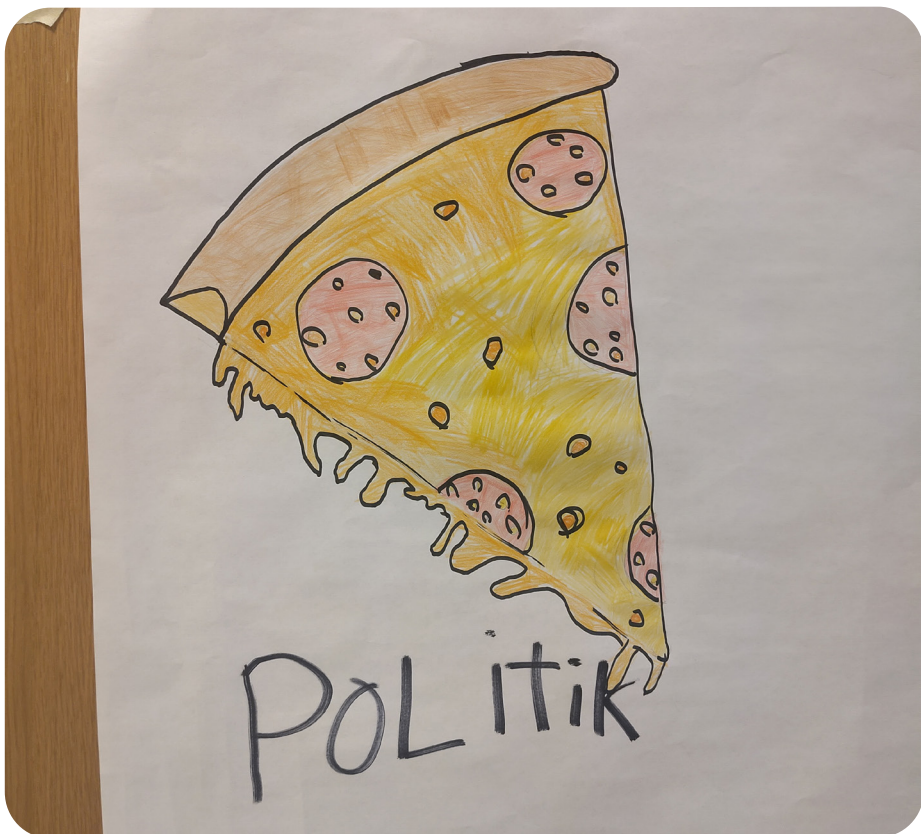
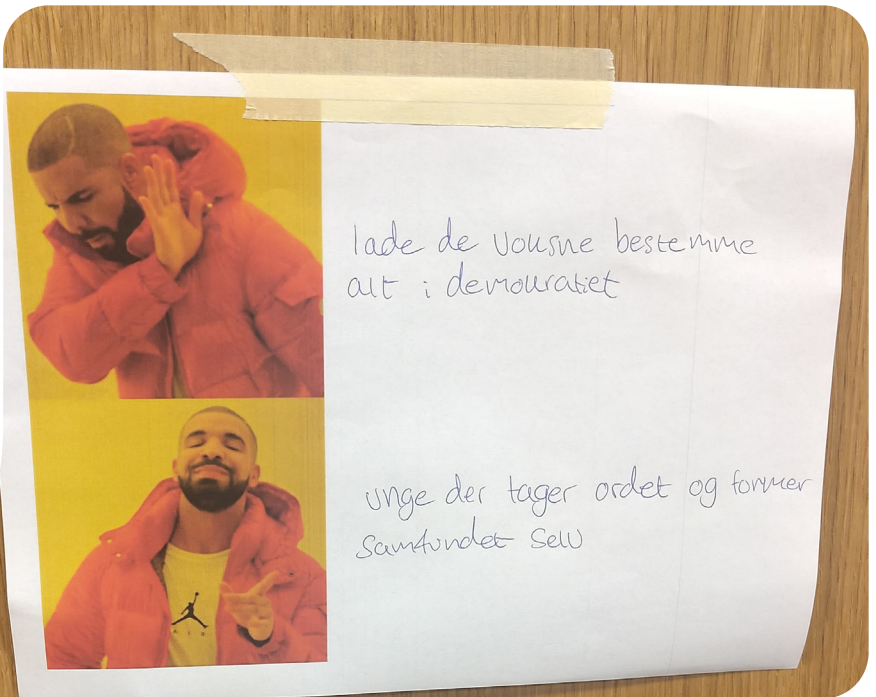
Man glemmer  
politik med  
"overblikket"  
og forsvinder det  
med meget arbejde  
og energi

Ikke nødvendigvis en barrierer  
Først når  
hvad der menes  
det sidste punkt

Der er altid nogle  
der vil blive tilfreds

RESULTATET KAN  
OBSÅ MISFORSTÅS  
(DET IKKE DET  
MAN FORVENTER)

Mister interen



# Ungeborgersamlingens anbefalinger til et mere levende ungedemokrati i kommuner

1. Opret ungeråd for unge mellem 15 og 25 år i alle kommuner.
2. Afprøv demokratiet i grundskolen, hvor eleverne får ægte indflydelse på mindre problematikker, som genspejler sig i klasserne.
3. Godskriv fravær for demokratisk deltagelse.
4. Gør politisk undervisning til en fast del af skoleåret for udskoling i grundskolen.
5. Afhold nye typer arrangementer, hvor unge og politikere mødes for at styrke dialog, så samarbejdet og den demokratiske deltagelse blandt unge skærpes.
6. Ansæt unge i kommunen til at rådgive og inddrage andre unge.
7. Skab bedre og bredere kommunikation på SoMe.
8. Afhold årlig politisk bootcamp, hvor unge udvikler og præsenterer ideer til byrådet på aktuelle emner og spørgsmål.
9. Opret en kommunal brevkasse for unge, der vil dele deres forslag til politik og kommunens arbejde.
10. Politikere skal præsenteres via dybdegående videoer eller artikler, som er nemme at forstå og let tilgængelige for unge.
11. Indfør ungeborgerforslag for unge mellem 15 og 25 år.
12. Opret en digital opslagstavle på kommunale hjemmesider, som indeholder demokratiske begivenheder og arrangementer.
13. Opret en kommunikationsplatform mellem unge og kommunale politikere.
14. Skab politiske fritidsklubber, hvor unge kan diskutere politik og vidensdele.

Læs de fulde anbefalinger i denne rapport.

**TUBØRG  
FONDET**

**WE DO  
DEMOCRACY**