Heatsave A/S
Helge Nielsens Alle 7B,
8723 Løsning
Sendt til: indmelding@heatsave.dk

**Vita Søndergaard Jokumsen**
civilingeniør

Mobil tlf.: 29 20 12 47
vitjo@vejle.dk
KS: MDAHA

06.11. 2026

J. nr.: 09.40.20-P19-22-26

# Etablering af Heatsave A/S, BESS-anlæg på matr.nr. 2d, Svinholt By, Skærup er ikke omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering (ikke VVM-pligt)

Heatsave A/S har den 29. september 2026 indsendt en ansøgning efter Miljøvurderingsloven[1] om opførelse af energianlæg og transformerstation (BESS-anlæg).

Projektet er planlagt på matr.nr.: 2d, ejerlav: Svinholt By, Skærup.



*Anlæggets placering er vist med rød markering*

Der søges om et batterianlæg, som består af 5 stk. 5,016 MWh-batterier (battericontainere) med tilhørende transformerstationer.

Projektet er beskrevet som et 'stand-alone anlæg', der ikke etableres i tilknytning til energipark eller erhvervssamarbejde.

**Teknik & Miljø**
**Industri & Landbrug**

Kirketorvet 22, 7100 Vejle
www.vejle.dk

Åbningstider
Fremmøde
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Telefon
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

[1] LBK nr. 4 af 3. januar 2023 – Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Etablering af BESS-anlæg kræver ikke godkendelse jf. Miljøbeskyttelseslovens § 33[2].

Der er ansøgt efter § 19 i Miljøvurderingsloven. Miljøvurderingen er beskrevet i screeningsskemaet (bilag 4)

Projektet er omfattet af punkt 10a i lovens bilag 2:
10. INFRASTRUKTURROJEKTER: Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål.

# Afgørelse efter Miljøvurderingslovens §21

Vejle Kommune har vurderet, at det ansøgte projekt ikke har væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Begrundelsen fremgår af afsnit senere i afgørelsen. Projektet er derfor ikke omfattet af miljøvurderingspligt, jf. lovens § 21.

Hvis projektet ændres på en måde, der kan give væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, er I forpligtet til at ansøge igen, med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt, jf. Miljøvurderingslovens § 39.

Afgørelsen offentliggøres udelukkende digitalt og kan ses på Vejle Kommunes hjemmeside (www.vejle.dk).

Vejle Kommune har vurderet, at der ikke er andre myndigheder, der er berørt af projektet. Derfor har Vejle Kommune vurderet, at det ikke er nødvendigt at høre andre myndigheder, jf. §35, stk. 3 nr. 1, forud for afgørelsen.

## Beskrivelse af projektet

Heatsave A/S vil etablere et BESS-anlæg (Battery Energy Storage System). BESS-anlægget vil op- og aflade fra elnettet afhængig af elpriserne. Anlægget kan levere systemydelser til elnettet og dermed bidrage til forsyningssikkerheden. Det planlagte anlæg består af op til 5 battericontainere svarende til ca. 25 MWh samt tilhørende transformerstationer.

Anlægget indrettes, så vejledende støjgrænser overholdes i omkringliggende områder.

Containere placeres på fundament med opsamlingskar til opsamling af evt. spild af væsker. Der fremkommer ikke processpildevand. Afledning fra opsamlingskar og regnvand forventes at ske til kloak.

[2] LBKG nr. 1742 af 22. december 2025 - Miljøbeskyttelsesloven

Anlægget forbindes til elnettet via nedgravede kabler til nærliggende transformere. Se skitse over planlagte nettilslutninger i bilag 3.

## Begrundelse

Vejle Kommune har vurderet, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplan nr. 1229, Erhvervsområde ved Grønlandsvej Syd, Vejle. Det ansøgtes placering fremgår af bilag 1 - 3.
Det ansøgte forventes ikke at medføre væsentlige negative konsekvenser for mennesker eller miljø.

De vurderinger, som ligger til grund for kommunens afgørelse, er foretaget på baggrund af det ansøgte projekt (bilag 4) og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af Miljøvurderingslovens bilag 6.

Vejle Kommunes vurderinger fremgår af afgørelsens bilag 4. Screeningen er gennemført med udgangspunkt i virksomhedens ansøgning og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Oplysningerne fra ansøgningens medsendte bilag er indbygget i bilag 4.

Ved afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt har Vejle Kommune lagt vægt på:

- At projektet ikke omfatter og ikke vil berøre områder, der er sårbare i forhold til den forventede miljøpåvirkning,
- At projektet kan realiseres i overensstemmelse med de overordnede planlægningsmæssige bestemmelser for området,
- At drift (inkl. etablering) i tilknytning til projektet ikke vil medføre væsentlige risici for omgivelserne,
- At der heller ikke i øvrigt – herunder i sammenhæng med eksisterende eller planlagte aktiviteter – vurderes, at projektet vil afstedkomme væsentlige miljøpåvirkninger i omgivelserne, og
- At projektet ikke vil indebære påvirkning af Natura 2000 områder eller arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, jf. det nedenfor angivne.

## Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er "Højen Bæk" (Natura 2000 område nr. 80, Habitatområde H69). Afstanden mellem anlægget og de nævnte områder er ca. 130 m. Der afledes ikke vand fra projektområdet til de internationale naturbeskyttelsesområder.

Grundet afstanden til de nærmeste Natura 2000 områder samt projektets meget lokale påvirkning kan Vejle Kommune udelukke, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke den gunstige bevaringsstatus af de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områderne. Der skal således ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder jf. § 6 i Habitatbekendtgørelsen[3].

[3] Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023, Habitatdirektivet

Grundet projektets placering samt meget lokale påvirkning er det Vejle Kommunes vurdering, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter, som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.

I forhold til rødlistede-arter, har Vejle Kommune kendskab til, at den Butmundede frø er observeret i en afstand af ca. 375 meter nordvest for projektområdet. Det er Vejle Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke de butsnudede frøer.

Der skal således ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder jf. § 6 i Habitatbekendtgørelsen[4].

## Vandrammedirektivet

Etablering af BESS-anlægget udgør ikke en risiko for udslip af forurenende stoffer til jord, vand eller grundvand under normal drift. I anlægget er der kølervæske og olie, som kan udgøre en risiko for forurening ved udslip i forbindelse med brud, uheld eller lignende. Anlægget er indrettet, så eventuelt udslip af kemikalier og olie vil blive opsamlet og bortskaffet som affald. Uforurenet regnvand afledes til offentlig kloak.

Projektet vil ikke medføre væsentlig risiko for jord eller grundvand.

Projektet vil ikke kunne forringe tilstanden af overfladevand eller grundvand, og projektet vil ikke forhindre, at målene i Vandrammedirektivet[5] kan nås.

Vejle Kommune vurderer at Vandrammedirektivet er overholdt.

## Miljøpåvirkninger

I forbindelse med ansøgning efter Miljøvurderingsloven (screening) har virksomheden beskrevet mulige miljøpåvirkninger. Disse emner er nærmere beskrevet i screeningsbilaget, bilag 4.

## Samlet vurdering

Anlægget påvirker ingen naturbeskyttelsesinteresser, fredningsinteresser, Natura 2000 områder, vandløb, søer eller drikkevandsinteresser. Projektet er derfor i overensstemmelse med Habitatdirektivet og Vandrammedirektivet.

Det forventes at projektet ikke vil give anledning til væsentlige påvirkninger af omgivelserne hvad angår lugt, støj, støv, lys eller andet.

Vejle Kommune vurderer derfor samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre væsentlig påvirkning af mennesker eller det omgivende miljø, og at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

---

[4] Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.
[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

## Klagevejledning

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Vejle Kommunes hjemmeside (www.vejle.dk/afgorelser) den 6. november 2026.
Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Din klage skal være modtaget senest den 4. december 2026 (4 uger efter offentliggørelsen).

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. Miljøvurderingslovens § 50.

Du kan således klage, hvis du mener, at Vejle Kommune ikke har lovhjemmel til at træffe afgørelsen. Du kan ikke klage over, at Vejle Kommune efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.
Du kan klage via Klageportalen, som du finder via https://kpo.naevneneshus.dk, www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på Klageportalen med MitID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Vejle Kommune via Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Vejle Kommune. Hvis Vejle Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videre sendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget.

**Indbringelse for domstol**

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være indbragt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Venlig hilsen
Vita Jokumsen

Sagsakter

- Miljøvurderingsansøgning modtaget 28. september 2026.
- Supplerende oplysninger modtaget 9. og 30. oktober 2026

**Bilag**

- Bilag 1: Placering af ansøgt projekt
- Bilag 2: Beskyttet natur i nærområdet samt grundvand
- Bilag 3: Forventet placering af nettilslutning
- Bilag 4: VVM-screening (fra ansøgningen) samt kommunens vurdering

**Kopimodtagere**

- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Nyropsgade 30, 1780 København V, mail@sgav.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
- DN Vejle, v/Uffe Rømer, dnvejle-sager@dn.dk
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, fr@friluftsraadet.dk og trekantomraadet@friluftsraadet.dk
- Vejle Museum, Spinderihallerne, Spinderigade 11e, 7100 Vejle, museerne@vejle.dk
- DOF, Vesterbrogade 140, 1620 København K, natur@dof.dk
- DOF-Vejle, v/Sten Nielsen, vejle@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com

Bilag 1 – placering af ansøgt projekt samt markering af lokalplanområde



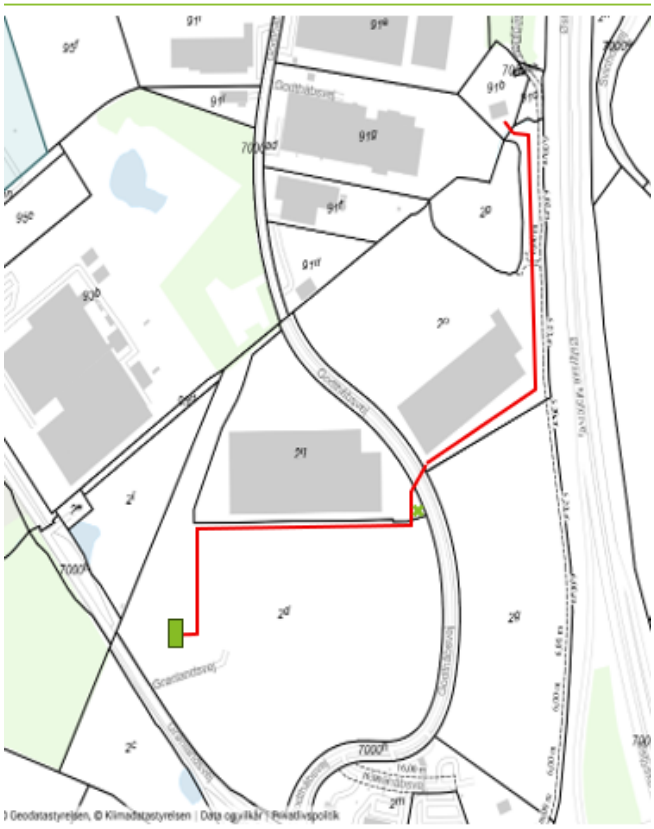

BESS-anlægget placeres i erhvervsområde ved Grønlandsvej, tæt på motorvejen i den sydlige del af Vejle. Projektplacering ved rød markering, matriklen er angivet ved blå markering.

Bilag 2 – Beskyttet natur i nærområdet




Vest for projektområdet er udlagt et Natura 2000 område; Højen Bæk, nr. 80, habitatområde H69. Desuden er der to nærliggende søer, som er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3.

Bilag 3: Figur med forventet placering af transformere samt planlagt kabelføring /Kilde: TREFOR/



## Bilag 4 – VVM-screening (fra ansøgningen efter miljøvurderingsloven, 09.10.2024) samt kommunens vurdering

**Projektnavn: Opførelse af energianlæg og transformerstation på terræn**

Nedenstående skema (*jf. Bilag 1 i bekendtgørelse nr. 1608 af 09/12/2024, om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter*) angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. miljøvurderingslovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

| **Basisoplysninger** | **Tekst og besvarelser fra ansøgningen efter miljøvurderingsloven.** | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
|---|---|---|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | Etablering af energianlæg og transformerstation på terræn af typen Sinexcel PWS1-1725KTL-H-EX-5M1<br>1078kW.<br>Dimension (LxWxH): 2200 x 1300 x 2160 (mm). Vægt: 2665kg.<br>APstorage 5000L BESS Container 5015,95 kWh.<br>Dimension (LxWxH): 6058 x 2438 x 2896 (mm). Vægt: 43000kg<br>Data specifikation vedlagt. | Ingen bemærkninger. |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Jan Van Geet, Havneparken 1, 1., 7100 Vejle, Denmark, | Ingen bemærkninger. |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson | Heatsave A/S, Helge Nielsens Alle 7B,<br>8723 Løsning, +45 70 60 56 25,<br>Indmelding@heatsave.dk. | Ingen bemærkninger. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav | Grønlandsvej 241, 7100 Vejle<br>matrikelnr.: 2d<br>Ejerlav: Svinholt By, Skærup | | | Ingen bemærkninger. |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Vejle Kommune | | | Ingen bemærkninger. |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 - Målestok angives | Se vedlagte plantegning målestok (1:2000) | | | Ingen bemærkninger. |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) | Målestok angives: 1:10000 – se vedlagte oversigtskort med indplacering af anlæg | | | Ingen bemærkninger. |
| **Forholdet til VVM reglerne** | **Ja** | **Nej** | | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.<br>Angiv punktet på bilag 1: | Ingen bemærkninger. |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | X | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 3a<br>Projektet er opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planen og programmer og af konkrete projekter (VVM) som punkt 3a: industrianlæg til fremstilling af | Vejle Kommuner vurderer, at projektet er omfattet af punkt 10a i lovens bilag 2: 10. INFRASTRUKTURROJEKTER;<br>Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | elektricitet, damp og varmt vand. | |
| **Projektets karakteristika** | **Tekst** | | | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav | Bygherren er ejer af de berørte arealer. | | | Ingen bemærkninger. |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering<br>- Det fremtidige samlede bebyggede areal i $m^2$<br>- Det fremtidige samlede befæstede areal i $m^2$<br>- Nye arealer, som befæstes ved projektet i $m^2$ | Samlet areal til anvendelse af energianlæg er 660 $m^2$ indhegnet med overvågning.<br>Nye befæstede arealer: 660 $m^2$ | | | Ingen bemærkninger. |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning<br>- Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m<br>- Projektets samlede grundareal angivet i ha eller $m^2$<br>- Projektets bebyggede areal i $m^2$<br>- Projektets nye befæstede areal i $m^2$<br>- Projektets samlede bygningsmasse i $m^3$<br>- Projektets maksimale bygningshøjde i m<br>- Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Grundvandssænkning er ikke relevant.<br>Projektets samlede grundareal = 660 $m^2$<br>Projektets nye befæstede arealer: 660 $m^2$<br>Nedrivningsarbejder ikke relevant for nærværende projekt.<br>Byggehøjde af 3400 mm | | | Ingen bemærkninger. |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden<br>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:<br>- Vand- mængde i anlægsperioden<br>- Affaldstype og mængder i anlægsperioden<br>- Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden<br>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden<br>- Håndtering af regnvand i anlægsperioden | Diffus nedsivning.<br>Projektet forventes påbegyndt umiddelbart efter de fornødne tilladelser er meddelt. | | | Det anbefales, at ansøger kontakter Vejle Museer for afklaring i forhold til museumsloven forud for gravearbejdet.<br>Ingen øvrige bemærkninger. |

| | | |
|---|---|---|
| - Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | | |

| Projektets karakteristika | Tekst | Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering |
|---|---|---|
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:<br><br>- Råstoffer – type og mængde i driftsfasen<br>- Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen<br>- Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen<br>- Vandmængde i driftsfasen | Energianlægget har en samlet lagerkapacitet på 25079,8 kWh med en installeret effekt på 5390 kW. | Ingen bemærkninger. |
| 6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:<br><br>- Farligt affald:<br>- Andet affald:<br>- Spildevand til renseanlæg:<br>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:<br>- Håndtering af regnvand: | Ikke relevant.<br><br>Energilageret genererer ikke affald.<br><br>Der planlægges at blive forbundet til<br><br>matriklens regnvands kloakering. | Ingen bemærkninger. |

| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst | Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering |
|---|---|---|---|---|
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning | | X | | Ingen bemærkninger. |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 | Ingen bemærkninger. |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen? | X | | Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. | Ingen bemærkninger. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | X | Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12. | Ingen bemærkninger. |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | X | | Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. | Ingen bemærkninger. |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | X | Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14. | Ingen bemærkninger. |

| **Projektets karakteristika** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
|---|---|---|---|---|
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | X | | Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. | Ingen bemærkninger. |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | X | | Vejledning nr. 5/1984 – Ekstern støj fra virksomheder | Ingen bemærkninger. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X | | Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen | Ingen bemærkninger. |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X | | Anlægget producerer 75dB indenfor 1 meter under normal drift. Hertil vil der blive opsat et støjdæmpende hegn rundt om anlægget, som vil dæmpe 20db, samt vil anlægget være 29 meter fra skellinje, som resulterer ud i omtrent 30 – 31 dB ved nærmeste skellinje. | Ansøger oplyser desuden, at nærmeste beskyttet/fredet natur er i 25 meters afstand, samt at støjniveauet her vil være faldet til omtrent 33 dB.<br><br>Ansøgers oplysninger sandsynliggør, at støjemissionen vil overholde de vejledende støjgrænser uden for hegnet.<br><br>Vejle Kommune kan regulere støjforhold ved påbud, hvis anlægget mod forventning medfører for stor støjemission. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | | X | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.<br><br>Hvis "nej" gå til pkt. 20. | Ingen bemærkninger. |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | X | | Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen | Ingen bemærkninger. |
| 19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | X | | Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. | Ingen bemærkninger. |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener<br><br>- I anlægsperioden?<br>- I driftsfasen? | | X | Hvis "Ja" angives omfang og forventet udbredelse. | Ingen bemærkninger. |

| **Projektets karakteristika** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
|---|---|---|---|---|
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener<br><br>- I anlægsperioden?<br>- I driftsfasen? | | X | Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. | Ingen bemærkninger. |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne.<br><br>- I anlægsperioden?<br>- I driftsfasen? | | X | Hvis "ja" angives og begrundes omfanget. | Ingen bemærkninger. |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | | X | Lithium-ion batterier klassificeres ikke som et farligt stof. | Ingen bemærkninger. |

| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering |
|---|---|---|---|---|
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | X | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: | Anlægget påtænkes placeret indenfor lokalplan 1229, Erhvervsområde ved Grønlandsvej Syd, Vejle.<br>Området er udlagt til erhverv i virksomhedsklasse 2 – 5.<br><br>Vejle Kommune vurderer, at anlægget er i overensstemmelse med planlægningen for området. |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | X | Hvis "ja" angiv hvilke: | Anlæggets påtænkte placering er beliggende indenfor skovbyggelinje.<br>Det fremgår af lokalplanen, at kommunen kan dispensere fra linjen.<br>Vejle Kommune vurderer, at anlægget kan placeres som anmeldt, under forudsætning af, at der meddeles dispensation for skovbyggelinjen. |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | X | . | Ingen bemærkninger. |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | | X | | Ingen bemærkninger. |
| 28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen? | | X | | Ingen bemærkninger. |

| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering |
|---|---|---|---|---|
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov?<br>(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | X | | Ingen bemærkninger. |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | X | | Ingen bemærkninger. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 | | | Matriklen på Grønlandsvej 241 indeholder 2 stk. beskyttet natur i form af søer. Hertil vil projektet være placeret ca. 26 meter i fugleflugt fra den nærmeste sø og længere distance til fredet Overdrev på nabomatriklen (2i) | Som beskrevet af ansøger, placeres anlægget meget tæt på naturtyper, som er beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3.<br><br>Det er sandsynliggjort, at anlægget vil overholde vejledende støjgrænser.<br><br>Vejle Kommune vurderer at risiko for miljøpåvirkning fra støjen fra anlægget ikke vil udgøre en særlig risiko i forhold til støj fra området i øvrigt.<br><br>Desuden er der en risiko for, at anlægget kan bryde i brand. Vejle Brandvæsen har meddelt, at evt. brand i anlægget ikke vil blive forsøgt slukket med vand. Der er derfor ikke risiko for afledning af forurenet brandslukningsvand. Der kan udvikles røg fra branden samt en efterfølgende jordforurening. Jordforureningen vil være helt lokal omkring battericontainerne.<br><br>Vejle Kommune vurderer at risiko for miljøpåvirkning fra brand i anlægget ikke vil udgøre en særlig risiko i forhold til brand i området i øvrigt.<br><br>Det er Vejle Kommunes samlede vurdering, at projektet ikke vil påvirke søer eller overdrev under normal drift negativt. |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | X | | I henhold til lokalplan 1229 er der kendskab til løvfrø i det nordvestlige vandhul, som er underlagt §3-område med en 25 meters byggefri zone. | Vejle Kommune er ikke bekendt med at der indenfor projektområdet er fund af nogen Bilag IV-arter eller rummer rødlistede arter.<br><br>Grundet projektets meget lokale påvirkning vurderer Vejle Kommune, at projektet ikke vil påvirke nogen Bilag IV-arter eller deres yngle- og rastesteder negativt.<br><br>Samtidig vurderer Vejle Kommune, at projektet ikke vil påvirke de Butsnudede frøer, der er observeret 375 meter nordvest for projektområdet. |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | Det nærmeste fredede område er beliggende ca. 130 meter i en sydvest vendt retning. Mere specifikt er det matrikel 2b ved | Det er Vejle Kommunes vurdering, at projektet ikke vil påvirke fredede områder. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | siden af. | |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | | | Det nærmeste Natura 2000-område ligger omtrent 130 meter i en sydvest vendt retning. Mere specifikt er det matrikel 2b ved siden af. Natura 2000-område nr. 80 Højen Bæk | Nærmeste Natura 2000 område er Højen bæk som ligger cirka 130 meter fra projektområdet. På udpegningsgrundlaget for Højen bæk er der arten Bæklampret samt de følgende naturtyper. Næringsrig sø (3150) Surt overdrev* (6230) Vandløb (3260) Tidvis våd eng (6410) Kildevæld* (7220) Bøg på mor (9110) Rigkær (7230) Bøg på mor med kristtorn (9120) Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) Elle- og askeskov* (91E0). Det er Vejle Kommunes vurdering at projektet ikke vil påvirke den gunstige bevaringsstatus af de arter og naturtyper som er på udpegningsgrundlaget af Højen bæk.<br>Denne vurdering er lavet på baggrund af projektets meget lokale påvirkning, da der er tale om opstilling af et batterianlæg. |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | | X | Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. | Ansøger har oplyst, at projektet vil blive indrettet. med opsamlingskapacitet ved udslip af olie og kemikalier. Dermed begrænses risikoen for forurening af vandområder og grundvand.<br>Ansøger har beskrevet, at den foreløbige plan er at indrette opsamlingskar med alarm, ventil og olieudskiller samt tilslutning af opsamlet regnvand i opsamlingskarret til offentlig kloak.<br>Regnvand fra opsamlingskarret kan være forurenet med miljøfremmede stoffer. Derfor er det en forudsætning for denne afgørelse, at afledning fra opsamlingskarret ikke ledes direkte til recipient. Afledning kan f.eks. ske via spildevandskloak, opsamling af bortskaffelse som affald eller ved rensning forud for afledning til regnvandskloak.<br>Afklaring af den endelige udformning vil ske i forbindelse med byggesagen.<br>Det er Vejle Kommunes vurdering, at projektet vil blive indrettet, så det ikke udgør en væsentlig risiko for negativ påvirkning af overfladevand eller grundvand. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? | | X | Ejendommen på Grønlandsvej 241 er ikke omfattet område med drikkevandsinteresser. | Anlægget er beliggende indenfor indvindingsoplandet til TREFOR Søndre Vandværk.<br>Det er Vejle Kommunes vurdering, at projektet ikke udgør en væsentlig risiko for negativ påvirkning af grundvand. |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | X | | Ingen bemærkninger. |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse? | | X | | Vejle Kommune har registreret flere mindre arealer i området, som kan blive udsat for oversvømmelser.<br>Eventuelle foranstaltninger vil blive håndteret via byggetilladelsen. |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | X | | Ingen bemærkninger. |

| **Projektets placering** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** | **Vejle Kommunes bemærkninger og vurdering** |
|---|---|---|---|---|
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold)? | | X | | Vejle Kommune vurderer, at påvirkningen fra det ansøgte anlæg er ubetydelig set i relation til områdets anvendelse i øvrigt. |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | X | | Ingen bemærkninger. |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | | For at minimere støjgener fra batterianlæg og transformer indbygges der støjisolerende materialer i den omkringliggende indhegning. Regn- og spildevand afledes til det eksisterende kloaknet via afløbsriste, der rørføres direkte til kloakken ved parkeringspladsen. | Det er Vejle Kommunes samlede vurdering, at ansøger har sandsynliggjort, at projektet ikke vil medføre væsentlig negativ miljøpåvirkning under de oplyste forudsætninger. Herunder vurderes det positivt, at anlægget indrettes så støjemission minimeres samt at evt. spild vil blive opsamlet. |

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 08-10-2026 Bygherre/anmelder:_____

**Konklusion**

Det er kommunens vurdering vedr. det ansøgte projekt:

- At etablering og drift er i overensstemmelse med plangrundlaget
- At projektet ikke vil medføre påvirkning af Natura 2000 områder, arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, anden beskyttet natur, fredninger, befolkningens sundhed eller udgøre en risiko for omgivelserne

Det er Vejle Kommunes samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Vejle Kommune, 6. november 2026

Vita Jokumsen